

## **VII Международный конкурс научных работ студентов и аспирантов**

**Направление:** Неэкономические факторы устойчивого социально-экономического развития

**Номинация:** «Социология и политология»

**Категория:** магистратура

### **Научная работа**

на тему:

## **Перспективы инкорпорации в российскую элиту студентов Финансового университета при Правительстве РФ**

**Prospects of incorporation into the Russian elite of students  
of the Financial University under the Government of the Russian Federation**

ФГОБУ ВО «Финансовый университет  
при Правительстве Российской Федерации»  
(Финансовый университет)

**Абрадова Екатерина Сергеевна**  
факультет «Социологии и политологии»  
1 курс, группа ПЭОГ18-1м

**Антошкин Роман Владимирович**  
факультет «Социологии и политологии»,  
1 курс, группа ПЭОГ18-1м

Научный руководитель:

**Назаренко Сергей Владимирович,**  
доцент Департамента социологии, истории и философии,  
кандидат социологических наук, доцент

Москва, Финансовый университет – 2019 г.

**Аннотация.** В работе анализируются перспективы инкорпорации в российскую элиту студентов Финансового университета при Правительстве РФ. Изучен отечественный и зарубежный опыт формирования будущей элиты страны в университетских сообществах. Приведены результаты авторского исследования социальных установок студентов Финансового университета на вхождение в элиту России. Представлены рекомендации для органов власти РФ, осуществляющих молодежную политику, а также для руководства Финансового университета.

**Ключевые слова:** инкорпорация в элиту, рекрутирование элит, студенты, студенческая молодежь, элита, Финансовый университет.

**Summary.** The paper analyzes the prospects of incorporation of students of the Financial University under the Government of the Russian Federation into the Russian elite. Domestic and foreign experience of formation of future elite of the country in University communities is studied. The results of the author's study of social attitudes of students of the Financial University to enter the elite of Russia are presented. Recommendations for the authorities of the Russian Federation, implementing youth policy, as well as for the management of the Financial University are presented.

**Keywords:** incorporation into the elite, recruitment of elites, students, students, elite, Financial University.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|                                                                                                                                                                    |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>                                                                                                                                               | <b>3</b>  |
| <b>ГЛАВА I. МОТИВАЦИОННОЕ РЕКРУТИРОВАНИЕ СТУДЕНТОВ ФИНАНСОВОГО УНИВЕРСИТЕТА В ЭЛИТУ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА.....</b>                                                  | <b>5</b>  |
| § 1.1. Формирование будущей национальной элиты в университетских сообществах: отечественный и зарубежный опыт.....                                                 | 5         |
| § 1.2. Социальные установки студенческой молодежи на вхождение в элиту России.....                                                                                 | 8         |
| § 1.3. Самооценка студентов личных шансов на инкорпорацию в отечественную элиту.....                                                                               | 11        |
| <b>ГЛАВА II. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ МОЛОДЕЖНЫХ ЭЛИТ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ .....</b>                                                                | <b>14</b> |
| § 2.1. Дискурсивное поле отечественной элиты как мир ее авторитетных представителей для студенческой молодежи (на примере студентов Финансового университета)..... | 14        |
| § 2.2. Университеты как лифты социальной мобильности .....                                                                                                         | 17        |
| § 2.3. Роль молодежных площадок в рекрутировании отечественной элиты .....                                                                                         | 20        |
| <b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>                                                                                                                                            | <b>23</b> |
| <b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....</b>                                                                                                          | <b>27</b> |

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** В условиях сложной геополитической ситуации, проблем с национальной экономикой, санкционного давления США и ряда стран ЕС для России принципиально важно институционализировать обновленную систему подготовки государственно-патриотически ориентированной будущей элиты. Активное со-участие в ней должны принимать не только вузы и органы государственной власти, но и бизнес, общественные и культурные организации, научное сообщество. В связи с этим изучение социальных установок студентов на вхождение в состав будущей элиты России видится крайне актуальным.

**Степень научной разработанности темы.** Проблема перспективного (стратегически ориентированного) рекрутирования элиты «завтрашнего дня», управленческих кадров в вузовских сообществах является недостаточно исследованной. Формирование национальной элиты – одно из основополагающих условий развития России как успешного, конкурентоспособного государства в современном мире. В отечественной элитологии<sup>1</sup> процесс элитогенеза вариативно представлен формированием политической<sup>2</sup>, экономической<sup>3</sup>, культурной<sup>4</sup> и интеллектуальной<sup>5</sup> элиты. В зарубежной научной литературе результаты исследований преимущественно интерпретируют традиционные модели элитообразования<sup>6</sup>. Современный процесс становления элит не

<sup>1</sup> См.: Аверин А.Н. Элиты в российском обществе: учебное пособие. – М.: Дашков и К°, 2018. – 178 с.; Кадровые резервы России. Рекрутирование элит / авт.-сост.: Шатилов А.Б., Юдельсон А.В., Дойченко С.В. – М.: Центр политической информации, 2006. – 194 с.; Мохов В.П. Основы элитологии: учебное пособие. – Пермь: Изд-во Пермского ун-та, 2017. – 185 с.; Современная элита России: политико-психологический анализ / под ред. Е.Б. Шестоपाल и А.В. Селезневой. – М.: Аргамак-медиа, 2015. – 447 с.; Тарасов В.К. Управленческая элита: как мы ее отбираем и готовим (история и технологии таллиннской школы менеджеров). – М.: Добрая кн., 2016. – 491 с.; и др.

<sup>2</sup> См.: Белановский А.С. Власть, лидерство и харизма: большая книга приемов убеждения. – М.: АСТ, 2015. – 224 с.; Бухарин С.Н. Эволюция элиты (материалы и исследования). – М.: Гаудеамус: Академический проект, 2014. – 281 с.; Бухтияров А.И. Система мотивационного рекрутирования: технология «Градусник Успеха». – М.: ФАИР, 2012. – 93 с.; Дзахова Л.Х. Элиты в политическом процессе современной России: монография. – Владикавказ: Изд-во Северо-Осетинского гос. ун-та им. К. Л. Хетагурова, 2016. – 108 с.; Политическая элитология. – Новосибирск: Сибирский ин-т упр. - фил. РАНХиГС, 2017. – 135 с.; Политические элиты в старых и новых демократиях под общей редакцией: О. В. Гаман-Голутвина. Калининград: Изд-во Балтийского фед. ун-та им. И. Канта, 2012.; Пызин В.А. Анализ политических персон: (по материалам конференций и семинаров) / Научно-практическая школа. Политическая профессиология. – М.: Науч. б-ка. 2018. – 432 с.; Родионов М.А. Политические элиты: история и современность: монография / Родионов М.А., Волкова Т.А. – М.: Ред. журн. "Социально-гуманитарные знания", 2016. – 277 с.; и др.

<sup>3</sup> См.: Деловая элита России: национальное достояние (литературно-биографический альманах). – М.: Эра Пресс, 2016. – 239 с.; Предпринимательский потенциал российского общества. Тихонова Н. Е., Чепуренко А. Ю. Мир России: Социология, этнология. 2004. Т. 13. № 1. С. 116-145.; Социология предпринимательской деятельности. Маркарян А. Г. СПб.: Издательство СПбГЭУ, 2014. – 203 с.; Экономическая элита и ее роль в обществе. Маркарян А. Г. В кн.: Социология Предпринимательской Деятельности. СПб.: Издательство СПбГЭУ, 2014. Гл. 3. С. 176-192.; Взаимодействие власти и бизнеса в современной России: тенденции и основные направления. Мавлонова А. С. В кн.: Актуальные проблемы политической теории и практики. М.: МАКС Пресс, 2009. С. 110-120.; и др.

<sup>4</sup> См.: Гертнер С.Л. Российская элита как культурная реальность (культурные интересы, потребности и деятельность современной элиты): учебное пособие. – М.: Экон-Информ, 2015. – 239 с.; Лазуткина Е.В. Российская культурная элита: теоретический и методологический анализ: монография. – Красноярск: СФУ, 2018. – 135 с.; и др.

<sup>5</sup> См.: Афонин И.А. Условия формирования интеллектуальной элиты в России: учебно-методическое пособие. – Смоленск: ГАУ ДПО СОИРО, 2016. – 114 с.; Балаян А.А. Власть и интеллектуальная элита в условиях политических трансформаций: опыт Европы, Юго-Восточной Азии и постсоветского пространства. – СПб: Алетейя, 2015. – 135 с.; Никандров А.В. Интеллектуалы и политика: концепция политической роли интеллектуалов Норберто Боббио в культурно-историческом контексте XX века. – М.: Воробьев А.В., 2016. – 428 с.

<sup>6</sup> См.: Sectoral entry-barriers for entrepreneurial activities – A Russian start-up between challenging global markets and local conservative path dependencies. Thurner T., Proskuryakova L. N. Foresight. 2016. Vol. 18. No. 6. P. 649 -659.; Informal entrepreneurship under transition: causes and specific features Chepurenko A. In bk.: Soziologie des Wirtschaftlichen: Alte und neue Fragen. Wiesbaden: Springer, 2014. P. 361-381.; «There is no Middle Class in this Oblast. There are Rich and Poor.»: Economic and Social Policy Trade-Offs in the Russian Regions. Remington T. F., Soboleva I. V., Sobolev A. S. et al. NCEEER Working Paper. National Council for Eurasian and East European Research, 2011. No. 825-06.

представляется транспарантным в полной мере, отвечающим стандартам развитых стран, что обуславливает временной лаг в развитии отечественных институтов инкорпорации в элиту.

**Противоречие и проблема исследования**, поднятые в работе, связаны с общественной востребованностью повышения мотивации включения студенческой молодежи в состав элиты России, так как ее социально-политическая позиция является гарантом поступательного социально-экономического развития страны в ближайшей и долгосрочной перспективе.

**Гипотеза-основание** – элитные ориентиры студенческой молодежи как социально-демографической и образовательной общности неоднородны и разнонаправленны.

**Гипотезы-следствие:** 1) студенческая молодежь ориентирована на рекрутирование в будущую элиту страны и верит в свой пока еще не реализованный личностный потенциал; 2) формирование у студентов устойчивого запроса на обновление элиты в различных сферах жизни общества обусловлено обострением причин экзогенного характера; 3) потенциал перспективного формирования отечественной элиты из числа студентов Финансового университета представляется важным, значительным в общенациональном масштабе и возможным.

**Цель исследования** – выявить личностные и организационные резервы на перспективную инкорпорацию в элиту представителей из числа студентов Финансового университета.

**Задачи исследования:** 1) разработать методику исследования элитных ориентиров студентов Финансового университета; 2) установить взаимосвязь готовности вхождения студентов в национальную элиту и предпочтения сферы реализации как представителя элиты; 3) охарактеризовать студентов Финансового университета как ресурс для формирования национальной элиты в различных сферах жизни общества; 4) установить дискурсивное поле отечественной элиты и каналы информационного влияния с точки зрения формирования образов авторитетных представителей у студенческой молодежи (на примере студентов Финансового университета).

**Объект исследования** – перспективность инкорпорации студенческой молодежи в будущую российскую элиту. **Предмет исследования** – предрасположенность и подготовленность вхождения студентов Финансового университета в состав отечественной элиты.

**Теоретические и методологические основы** – институциональный, поведенческий и социокультурный подходы отечественных и зарубежных исследователей, изучающих политическую, экономическую, научную и культурную элиты, а также особенности её рекрутирования в вузовский сообществах (на примере Финансового университета при Правительстве РФ).

**Информационная база исследования** – результаты вторичного анализа научных публикаций об исследованиях элитообразования, а также результаты авторского исследования – массового в форме анкетирования (274 респондента) и экспертного (7 экспертов) опросов, 1 фокус-группы, контент-анализ документов, представленных как социологическая статистика и аналитика, полученная посредством обработки эмпирических данных в SPSS и ресурса «Медиология».

**Элементы научной новизны** – изучение социальных установок студентов Финансового университета на вхождение в состав будущей элиты России, особенностей рекрутирования молодежной элиты в студенческой среде как фактора устойчивого социально-экономического развития российского общества в условиях его демократизации.

**Прикладная ценность (значимость) полученных результатов** – фактологическая и методическая основа принятия управленческих решений в сфере реализации государственной молодежной политики, в т.ч. ректората Финансового университета в структурных подразделениях.

## ГЛАВА I. МОТИВАЦИОННОЕ РЕКРУТИРОВАНИЕ СТУДЕНТОВ ФИНАНСОВОГО УНИВЕРСИТЕТА В ЭЛИТУ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

### § 1.1. Формирование будущей национальной элиты в университетских сообществах: отечественный и зарубежный опыт

Высшее образование является базовым механизмом создания и развития будущей элиты страны. Именно поэтому проблема повышения качества образования является одной из наиболее актуальных во всем мире. Университет был и остается первичным элементом рекрутирования будущей элиты, который закладывает ее базовые навыки и ценности. Несмотря на то, что в современном мире высшее образование не является недоступной привилегией, оно сохраняет черты замкнутой системы со своей структурой, наличием корпоративных и профессиональных связей, преемственностью. Это подтверждают результаты анализа мирового опыта формирования в университетских сообществах будущей национальной элиты<sup>1</sup>.

*Американской модели* подготовки будущей элиты присущи такие особенности, как: во-первых, ключевую роль в этом вопросе играют университеты «Лиги Плюща» (Брауновский, Гарвардский, Йельский, Колумбийский, Корнелльский, Пенсильванский, Принстонский университеты и Дартмутский колледж), которые готовят не только будущих лидеров США, но и многих других стран мира на протяжении более чем 100 лет. Во-вторых, в университетах существуют студенческие объединения – так называемые «братства и сестринства», которые являются объединениями самых талантливых, одаренных, и, что немаловажно, обеспеченных студентов, которые в будущем с высокой долей вероятности построят успешную карьеру и займут наиболее влиятельные посты в государственных учреждениях и бизнес-структурах.

*Французская модель* подготовки будущей элиты отличается тем, что она еще более закрытая, чем американская. Подготовкой будущей элиты занимаются университеты, высшие профессиональные школы и школы управления и администрирования (IAE). Данные организации можно охарактеризовать как «закрытые сообщества», представители которых разделяют общие политические и культурные нормы, ценности и убеждения. Выпускникам таких организаций присущ «корпоративный дух», взаимопонимание, осознание собственной «особой миссии» и превосходства. Во Франции отсутствует равный доступ к образованию в престижном вузе, так как при поступлении учитываются не только знания и достижения абитуриента, но и его происхождение и финансовая обеспеченность<sup>2</sup>.

*Британская модель* имеет древние традиции формирования истеблишмента, которые поддерживаются Оксфордом и Кембриджем, а также «университетами из красного кирпича». В них получили образование более 40 британских премьера, около 70 зарубежных лидеров (монархов).

Изучение студенческого сообщества, которое основано на формировании горизонтальных связей, приобретении молодежью профессиональных знаний, умений и навыков, помогает понять значение и принципы формирования новой элиты в России на современном этапе.

В отличие от Советского союза, во времена которого функцию «кузницы кадров» выполнял комсомол, в современной России данную функцию выполняют высшие учебные заведения,

<sup>1</sup> См.: Rosman K. O Brother (and Sister), Where Art Thy Pins? The New York Times, 2002. - 120p.

<sup>2</sup> См.: Hartmann M. Class-specific habitus and the social reproduction of the business elite in Germany and France, The Sociological Review, 2000, 48(2), pp. 241-261.

которые формируют будущую политическую, экономическую, общественную и научную элиту, а значит принимают участие в создании будущего нашей страны. В условиях сложной геополитической ситуации, проблем с экономикой, санкционного давления для России критически важно сформировать новую систему подготовки будущей элиты, участие в которой будут принимать не только вузы и органы государственной власти, но и бизнес, общественные и культурные организации, научное сообщество.

В России традиционно «кузницей кадров» будущей элиты принято считать классические университеты. Именно им, как передовым в сфере подготовки кадрового элитного резерва, со стороны государства уделяется особое внимание. Отчасти можно считать, что им принадлежит монополия на подготовку элитных кадров.

Социальная структура элиты России дифференцирована, но фрагментарна и относительно закрыта, со специализированными карьерными путями, что свидетельствует об ограниченном количестве или отсутствии каналов вертикальной мобильности. Сами представители элиты демонстрируют высокий уровень внутригрупповой горизонтальной мобильности, который характеризуется возможностью переходов от одной сферы деятельности к другой, переходами от одного общественного объединения к другому или одновременной включенностью в несколько профессиональных сообществ. В этих условиях наличие диплома вуза, имеющего неофициальный статус «кузницы кадров» является конкурентным преимуществом для выпускника, который в будущем видит себя частью элиты.

Эффективность и полезность социального капитала, накапливаемого в период обучения в вузе, варьируется в зависимости от конкретного учреждения, а точнее от его позиции в национальном рейтинге вузов. Варианты будущей работы, статусность окружения различны у выпускников различных по престижности вузов.

В связи с ростом конкуренции между вузами, и существующим в обществе пониманием того, что степень престижности вуза напрямую связана с возрастанием вертикальной социальной мобильности, выбор университета становится важным этапом в жизни молодого человека – абитуриента, а подготовка и поступление в один из элитных вузов приобретает все большее значение для будущего карьерного роста.

Согласно российскому статистическому ежегоднику (Росстат), общее число студентов на 2018 год, проходящих подготовку в учреждениях высшего профессионального образования, составляет около 4,3 млн человек<sup>1</sup>. Из их числа в будущем «вырастут» высокопрофессиональные кадры, лидеры России в различных сферах общества, областях ее экономики и политики, культуры и спорта. Так, «завтра» страны начало формироваться «вчера», а продолжает формироваться и развиваться уже «сегодня». С этим выводом нельзя не считаться.

Изучая элиту той или иной сферы жизни страны, как группу людей, обладающую определенным статусом, ресурсами, качествами и положением, которое позволяет ей влиять на будущее государства и общества, нельзя не обратиться к исследованию процесса ее формирования и развития, обучения и воспитания.

---

<sup>1</sup> См.: Россия в цифрах. 2018: Краткий статистический сборник / Росстат. – М., 2018. – 522 с.

«Сегодня» качество образования российских студентов, формирование у них государственно-патриотических ценностей и ценностных установок, а также востребованных мировой и отечественной рыночной экономикой профессиональных компетенций (знаний, умений и владений), «завтра» будет выступать конкурентоспособным человеческим капиталом России на международной арене, в том числе залогом ее последовательного социально-экономического развития и социально-политической стабильности.

Университет – основной институт селекции будущей элиты государства. Студенческое сообщество, основанное преимущественно на формировании и реализации горизонтальных связей, является благоприятной средой приобретения молодежью страны шансов на профессиональную – административно-должностную или квалификационную карьеру. Она является исходным принципом формирования новой – будущей элиты России.

В отличие от советской России, когда функцию «кузницы кадров» выполнял комсомол, в современной России данную функцию выполняют университеты. 766 образовательных организаций высшего образования и научных организаций осуществляют образовательную деятельность по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры. В их стенах формируется потенциал будущей политической, экономической, общественной и научной элиты страны. Это значит они принимают непосредственное и активное участие в создании будущего нашей страны.

Финансовый университет в ряде рейтингов входит в ТОП-20 ведущих вузов страны (см.: Приложение 7.1-4. *Социологическая статистика ...*). Сформированной в нем образовательной среде присущи высокие показатели таких критериев, как:

- **организационный** – качество обучения, научная деятельность, международные связи, востребованность работодателями студентов-выпускников;
- **экономический** – объем реализации (млн руб.), прибыль до налогообложения (млн руб.), чистая прибыль (млн руб.);
- **информационно-коммуникационный** – упоминание в форме сообщений в СМИ и сообщений соцмедиа в сутки;
- **научный** – право присваивать ученые степени доктора и кандидата наук.

В условиях сложной геополитической ситуации, проблем с экономикой, санкционного давления для России критически важно сформировать новую систему подготовки будущей элиты, участие в которой будут принимать не только вузы и органы государственной власти, но и бизнес, общественные и культурные организации, научное сообщество. В связи с этим изучение внутренних установок студентов на вхождение в состав элиты видится крайне актуальным.

Таким образом, наряду с традиционной значимостью высшего образования как «интеллектуального капитала», сегодня не менее важное значение приобретает его ценность как ресурса для достижения успеха, построения карьеры. Важную роль в сфере формирования успешного будущего студентов вуза играют известные выпускники университета, которые не только являются авторитетами для студентов, но и часто принимают активное участие в жизни университета.

Неофициальное сообщество выпускников конкретного университета, не редко становится основным типом социальной стратификации для многих студентов. Так, помимо экономических преимуществ, связанных с высшим образованием, университет дает основу для формирования неофициальных социальных групп.



## § 1.2. Социальные установки студенческой молодежи на вхождение в элиту России

Социальная установка студента – это его предрасположенность и подготовленность к совершению конкретной модели своего поведения (деятельности). Она имеет сложно-иерархизированную структуру и включает предрасположенность и подготовленность: а) воспринимать; б) оценивать; в) осознавать; г) действовать определённым образом.

Абитуриенты, выбирая из широкого спектра отечественных университетов, Финансовый университет выдают ему «кредит доверия». Они считают, что как его выпускники смогут не столько получить диплом престижного вуза, сколько состояться в жизни, построить профессиональную карьеру, самореализоваться и быть максимально полезными своей семье, стране. Ректорат и научно-педагогические работники, получив столь высокое признание абитуриентов – будущих студентов обязаны не разочаровать их. Более того, они обязаны сформировать и развить их интеллектуальный и социальный капитал до такого уровня, чтобы он позволил им быть:

- максимально конкурентоспособными на рынке первичной занятости в своей профессии (программа минимум);

- максимально успешными в профессионально-квалификационной и административно-должностной карьере, которая им позволит в стратегической перспективе (через 5 – 10 – 15 – 20 – 25 лет) войти в элиту отечественной политики, экономики, науки, культуры и иных общественно значимых сфер жизнедеятельности граждан будущей России – России 2025 – 2050 гг. (программа максимум);

Определяя отечественную элиту той или иной сферы жизни общества, как группу людей, обладающую определенным статусом, ресурсами, качествами и положением, которое позволяет ей влиять на будущее российского государства и общества, нельзя игнорировать процесс ее формирования, обучения и воспитания будущей элиты страны, качества ее образования, формирования ее ценностных установок и профессиональных качеств.

На современном этапе Финансовый университет является одним из ТОП-20 ведущих и основных институтов селекции будущей элиты Российской Федерации. Комплексное (системное) и постоянное изучение студенческого сообщества, которое основано на формировании горизонтальных связей, приобретении молодежью профессиональных компетенций (знаний, умений и навыков) позволяет заблаговременно выявить принципы формирования будущей патристически-государственно настроенной элиты страны.

Системе подготовки будущей элиты должен быть имманентно присущ характер не «организационного запаздывания», а «опережающего развития», причем в условиях высокой степени неопределенности широкого спектра переменных, влияющих на нее. В этой ситуации синергетический эффект может наблюдаться при условии максимальной координации совместных усилий университетов и органов государственной власти, бизнес-структур и прогрессивной общественности, научных и просветительских (досуговых), культурных и спортивных сообществ. Однако, ведущая роль принадлежит университетам страны и непосредственно участникам педагогического взаимодействия в образовательной деятельности – преподавателю и студенту.

Современный студент как потребитель образовательных услуг – это будущее страны, а поэтому должно быть не безразлично обществу содержание его внутренних установок по соци-

ально значимым вопросам и проблемам, в том числе ориентации на позитивную, конструктивную траекторию жизнедеятельности. Так, «лакмусовой (индикаторной) бумагой» – является установка студентов на желание «быть лучше других», занять более высокие статусно-ролевые позиции в социальной иерархии общества, чтобы люди в нем смогли повысить свой уровень и улучшить качество жизни. Подготовка студентов-выпускников с данными ценностными ориентациями – это миссия университета.

Результаты социологического исследования свидетельствуют, что 2/3 студентов Финансового университета – 66,4%, разделяют данную миссию, так как в будущем хотели бы стать частью элиты России (см.: рис 1.2.1).

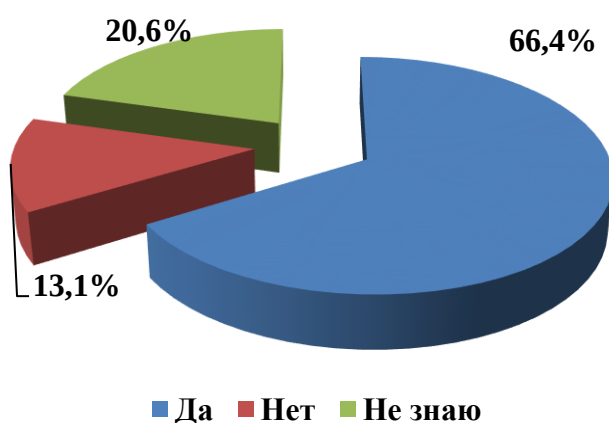


Рис. 1.2.1. Распределение ответов на вопрос: «Хотели бы Вы в будущем стать частью элиты России?»

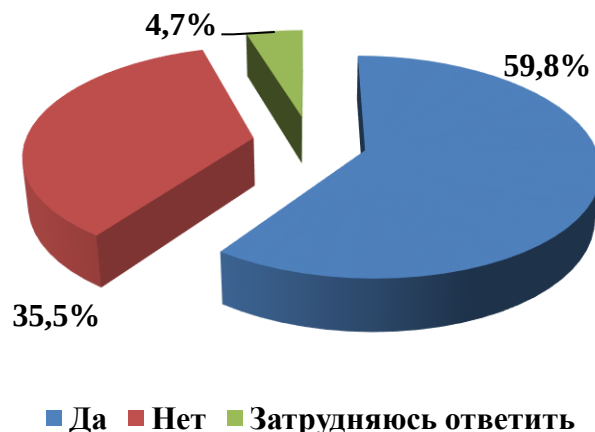


Рис. 1.2.2. Распределение ответов на вопрос: «Считаете ли Вы, что среди Ваших однокурсников есть будущие представители элиты России?»

Важно отметить, что сформированная корпоративная культура в студенческих коллективах учебных групп университета отличается позитивным настроением на будущее. Так же почти 2/3 студентов – 59,8% верят, что среди их однокурсников однозначно есть будущие представители элиты России (см.: рис. 1.2.2.)

О «кредите доверия» выданном студентами Финансовому университету фокусирует внимание позиция также 2/3 студентов. 70,1% – считают, что Финансовый университет – это «кузница кадров» – элиты России (см.: рис. 1.2.3). 71,0% – уверены, что образование, полученное в Финансовом университете, в дальнейшем поможет стать частью элиты России (см.: рис. 1.2.4.)

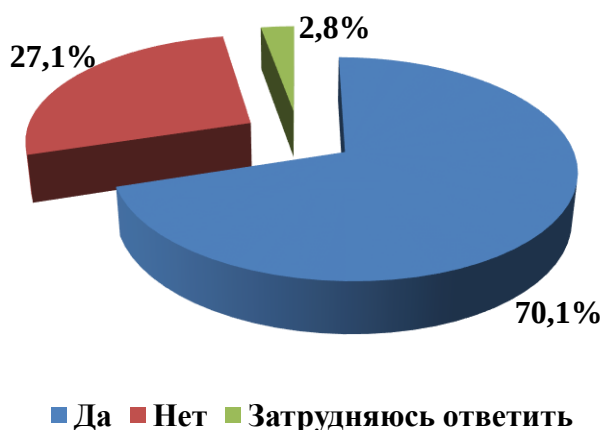


Рис. 1.2.3. Распределение ответов на вопрос: «Считаете ли вы Финансовый университет «кузницей кадров» - элиты России?»

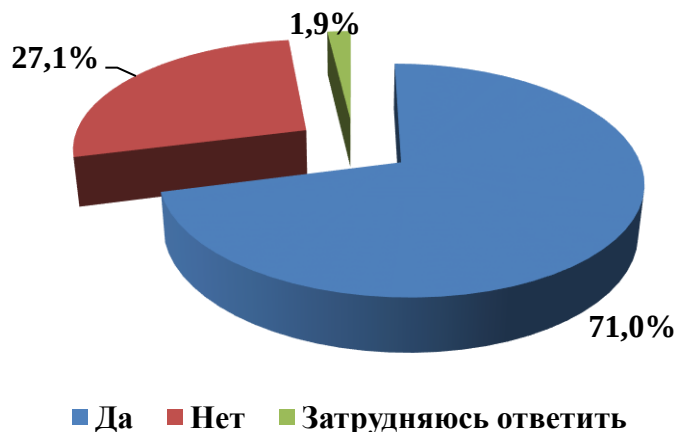


Рис. 1.2.4. Распределение ответов на вопрос: «Образование в Финансовом университете в дальнейшем поможет Вам стать частью элиты России?»

При этом, отличает студентов реалистичная, критичная и взвешенная личная позиция, что наличие диплома престижного университета необходимым условием для вхождения в состав элиты – не является. Данной точки зрения придерживается большинство – 56,1% (см.: рис 1.2.5).

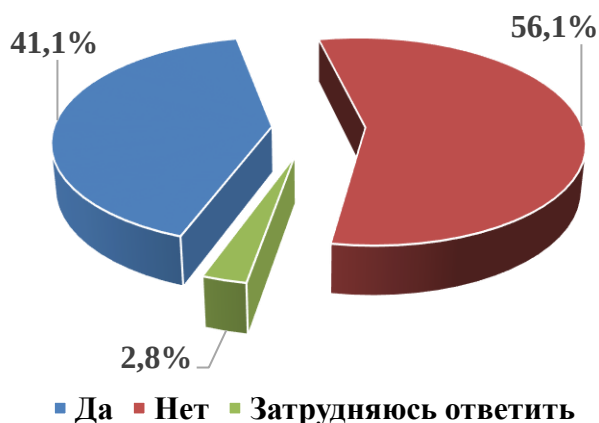


Рис. 1.2.5. Распределение ответов на вопрос:  
«Является ли наличие диплома престижного вуза  
необходимым условием для вхождения в состав элиты?»

Формирование ценностных ориентаций – неотъемлемая часть развития студентов. Обучение в университете как наиболее важный период развития, целеустремленного молодого человека связано с его новыми потребностями и интересами, его перестройкой личностных качеств. Заблаговременное не столько выявление профессиональных и социальных мотивов, интересов и склонностей, сколько их развитие – является прогностическим фактором формирования удовлетворённости студентов: а) выбранным университетом; б) осваиваемой профессией; в) фокусируемым ожиданием успеха в будущем.

Обучаясь в университете, студенты невольно задают себе вопросы и стараются с помощью преподавателей найти на них ответы. Их личностной и познавательный поиск вращается вокруг практически одних и тех же вопросов, ядро которых образуют: «Какой Я?», «Кем Я хочу стать?», «Кем Я могу стать?», «Какие у меня формируются и развиваются личностные и профессиональные качества?», «Позволят ли они мне стать тем, кем Я хочу?» и др.

Интеграция идеального жизненного замысла и реального интеллектуального и социального капитала студента на уровне его рефлексии позволяет выявить резервы роста, скорректировать свои интересы и притязания. Так, образовательная деятельность в университете, в которую погружены студенты выполняет явную функцию – их профессиональное становление. Латентной функцией – является формирование личностных намерений добиться в жизни и профессии максимальных социально значимых успехов.

Таким образом, обучению в университете имманентно присуща ключевая характеристика – формирование установки студента на успешность при удовлетворении личностных (выбор профессии или специальности) и общественных потребностей (соответствие требованиям рынка профессионального труда и занятости). Границами их установок являются *содержательная* – требования к личностным особенностям студента-выпускника, то есть набор профессиональных компетенций, а также *динамическая* – скорость (темп) и качество выполнения актуальных обязанностей, разрешения возникших противоречий и проблем, достижения целей и решения задач.

### § 1.3. Самооценка студентов личных шансов на инкорпорацию в отечественную элиту

Личное представление студентов о важности себя, своей образовательной и будущей профессиональной деятельности для себя и для других людей (не только родных и близких, но и незнакомых непосредственно), а также непрерывное оценивание себя, своего интеллектуального и социального капитала, своих качеств и чувств (эмоций), достоинств и недостатков, в том числе публичное или не афишируемое их выражение другим зафиксировано в самооценке – заниженной или адекватной или завышенной. Однако, следует признать, что опыт исследований зарубежных и отечественных ученых указывает, на факт того, что, как правило, человеку присуща в различной степени сформированности либо преимущественно завышенная, либо преимущественно заниженная самооценка. Это принципиальное положение важно понимать при интерпретации результатов социологического изучения самооценки студентов личных шансов на инкорпорацию в отечественную элиту.

Импульсом активизации познавательной и результирующей деятельности является реальное состояние самооценки студентов, выполняющей спектр функций – регуляторную, защитную, развивающую, отражающую(сигнальную), эмоциональную, адаптационную, прогностическую, корректирующую, ретроспективную, терминальную, мотивирующую и др.

Оценивание студентом самого себя в университете преимущественно обусловлено его окружением – преподавателями и сокурсниками (однокурсниками), выполняющими различные роли от научного руководителя до равноправного члена учебной, научно-исследовательской, культурно-просветительской (досуговой) и иных групп.

Контактному окружению студента университета важно научить его максимально адекватно оценивать себя, свои поступки и действия, поведение и деятельность, их результаты и последствия. Это позволит: а) критически относиться к себе; б) постоянно «примеривать» свои возможности к предъявляемым общественной жизнью требованиям; в) овладеть навыком самостоятельно ставить перед собой осуществимые цели; г) максимально (относительно) принципиально оценивать ход своих мыслей и их материализации в достигаемых результатах.

Взвешивая альтернативные аргументы «за» и «против» им предоставляется возможность своевременно отказаться от неоправдавшихся ожиданий и заблаговременно выстроить новые стратегии своего успеха. Рефлексируя в континууме противоположных полюсов последствий осуществления своей активности, они смогут выбрать из альтернативных предложений наиболее привлекательное. Так, «кризис победы», для которого характерен быстрый спад жизненных (физических, психических и социальных) и ответная реакция оппозиционных (консервативных) сил или «победа поражения», для которой характерно критическое переосмысление неудач и реанимирование его в иных формах, позволит им сориентироваться в новой для них реальности и перераспределить свои шансы на успех. Это является залогом минимизации деструктивных, разрушительных, при одновременной максимизации конструктивных, созидательных действий.

Вероятнее всего, в этом типовая формула инкорпорации студентов-выпускников университетов в будущую элиту страны. Она является приемлемой и непосредственно для студентов Финансового университета. Так, если скорее адекватная самооценка ведет к гармоничности выпускника университета и общества, обеспечивает разумную уверенность его в своих силах, то скорее неадекватная (сильно завышенная или заниженная) – к постоянному внутри- или межличностному конфликтам, снижающим шансы на достижение элитных высот.

На фоне теоретических размышлений о формировании у студентов Финансового университета элитных установок и их самооценки относительно вхождения в будущую элиту страны интересны результаты опроса, отражающие настроение, уверенность студентов:

- оптимистичное, – почти каждый третий студент возвышенно оценивает собственные шансы на вхождение в состав элиты России, а именно – высоко (10,3%) и выше среднего (28,0%);
- реалистичное, – почти каждый третий студент (36,4%) оценивает собственные шансы как средние, то есть 50/50, в зависимости от сложившейся конъюнктуры;
- пессимистичное, – каждый четвертый студент скорее всего недооценивает собственные шансы. 11,2% – считают, что шансы у них низкие, а 14,0% – скорее низкие (см.: рис. 1.3.1).

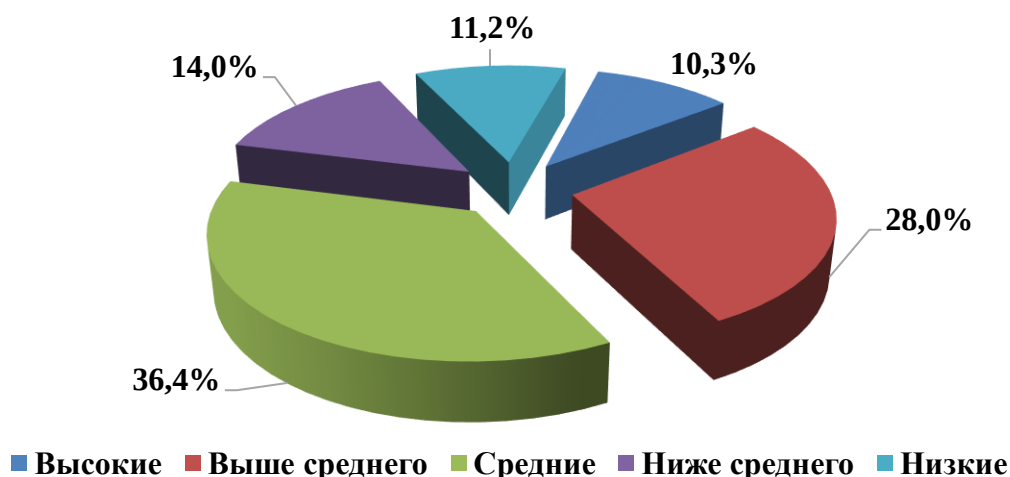


Рис. 1.3.1. Распределение ответов на вопрос:  
«Как Вы оцениваете собственные шансы  
на вхождение в состав элиты России?»

Несмотря на представленную палитру настроений, почти у всех студентов сформированы элитные установки. Таких в Финансовом университете – 94,4 % студентов (см.: 1.3.2).

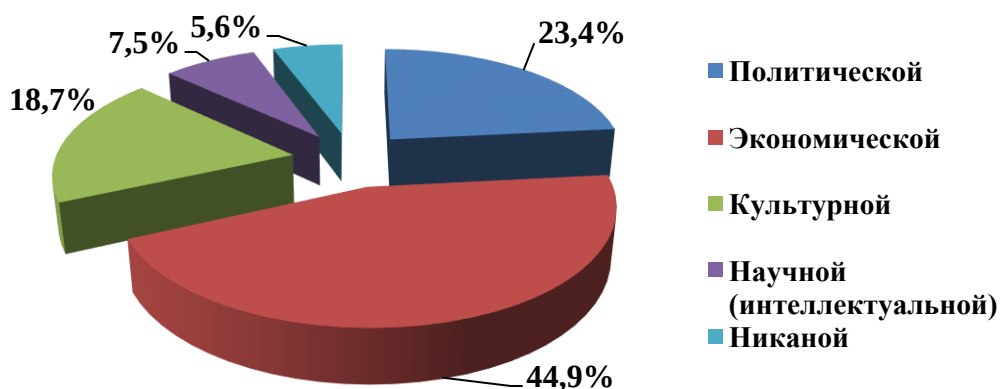


Рис. 1.3.2. Распределение ответов на вопрос:  
«Представителем элиты какой сферы  
Вы бы хотели стать?»

Они имеют позитивные ориентации быть в тренде социально-экономического развития страны, и его организовывать. Почти каждый второй студент – 44,9% ориентирован войти в будущем в экономическую элиту. Почти каждый четвертый (23,4 %) – в политическую, а почти каждый пятый (18,7%) – в культурную, в том числе в сферу реализации общественных инициатив, общественной деятельности. Войти в состав научной (интеллектуальной) элиты ориентирован почти каждый двенадцатый (7,5%) студент. Это до 2-х человек с каждой учебной группы.

Современную элитную структуру России часто считают фрагментарной и закрытой, со специализированными карьерными путями, что свидетельствует об отсутствии каналов вертикальной мобильности. В то же время сами представители элиты демонстрируют высокий уровень внутригрупповой горизонтальной мобильности, который характеризуется возможностью переходов от одной сферы деятельности к другой, переходами от одного общественного объединения к другому или одновременной включенностью в несколько профессиональных сообществ.

В этих условиях наличие диплома вуза, имеющего неофициальный статус «кузницы кадров» является конкурентным преимуществом для выпускника Финансового университета, который в будущем видит себя частью элиты. Обнаруживается тенденция в выстраивании паттернов карьерных траекторий среди молодежи по профессиональному признаку.

Вызывают исследовательский интерес мнения студентов, оценивающие свои шансы как высокие и скорее высокие. Среди всех студентов относительно привлекательной является траектория вхождения в экономическую элиту, то среди уверенных – в политическую элиту, соответственно 54,5% и 33,3%. (см.: Приложение 2.2. *Самооценка студентами Финансового университета своих шансов на вхождение в элиту России*).

Будущая политическая элита страны формируется непосредственно в студенческие годы и в студенческой среде. Современное российское общество сталкивается с рядом проблем – ценностные ориентации молодежи в политической среде, низкая политическая активность, риск роста протестного потенциала, отсутствие перспективных политических лидеров среди молодежи. Это далеко не исчерпывающий перечень факторов, оказывающих дисфункциональное влияние на формирование самооценки и элитных установок студентов.

Студенческая среда предоставляет широкий спектр возможностей для рекрутирования в политико-управленческую сферу. Это, в первую очередь, возможность прохождения студенческих практик и стажировок в органах государственной власти с перспективой дальнейшего трудоустройства. Участие в общественно-политических форумах и движениях в составе делегаций вуза дает возможность наработать контакты и связи, что в дальнейшем может помочь студенту на его карьерном пути. Так, траектории карьерной мобильности разнообразны, независимо от их выбора в процессе построения карьеры выпускник вуза накапливает опыт и наращивает социальный капитал. Однако процесс вхождения в политическую сферу, а в дальнейшем включение в состав политической элиты, отличается специфичностью:

- во-первых, вхождение в профессиональный круг, чаще всего, требует комбинации нескольких стратегий, как традиционных, так и инновационных;
- во-вторых, процесс должен иметь структуру, содержащую ключевые этапы вхождения в среду на фоне которых можно отследить основные коммуникационные стратегии молодежи.

Таким образом, наращивание социального капитала в политико-управленческой сфере в мнении студентов представляет широкие возможности его дальнейшей конвертации в иные сферы – экономическую, культурную, научную и иные.

Высокий уровень притязательности студентов на вхождение в будущую элиту таит в себе риски разочарования нереализованных возможностей. В связи с этим, актуальным является вопрос примера для подражания – опыт выдающихся выпускников Финансового университета.

## ГЛАВА II. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ МОЛОДЕЖНЫХ ЭЛИТ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

### § 2.1. Дискурсивное поле отечественной элиты как мир ее авторитетных представителей для студенческой молодежи (на примере студентов Финансового университета)

Современный тренд – «мир статусов» уступает «миру авторитетов». Результаты экспертного опроса подтвердили, что сформированные социальные установки студентов способствуют инкорпорации их в элиту. Это необходимое, но не достаточное условие. Им является – максимально высокий уровень сформированных социальных и профессиональных компетенций, то есть умение высокопроизводительно работать в команде, которая всегда добивается успеха во всех реализуемых проектах (См.: Приложение 6. Дискурсивное поле экспертных оценок).

Престиж любого ВУЗа формируется благодаря студентам-выпускникам, успешным и ведущим в сферах своей трудовой и профессиональной занятости. В Финансовом университете таких, получивших общественное признание более 200 человек. Среди которых в числе наиболее выдающихся есть представители экономической, политической, культурной и научной элиты (См.: Приложение 1.0. Представители современной отечественной элиты по номинациям – политика, экономика, общественная жизнь и наука).

Примером для подражания являются Топ-3 представителя политической элиты выпускники университета: 1. **Силуанов А.Г.** – почти для каждого второго студента он авторитетен (52,3%); 2-3. **Навальный А.А.** (29,9%), **Хлопонин А.Г.** (23,4%) – для каждого четвертого авторитетны.

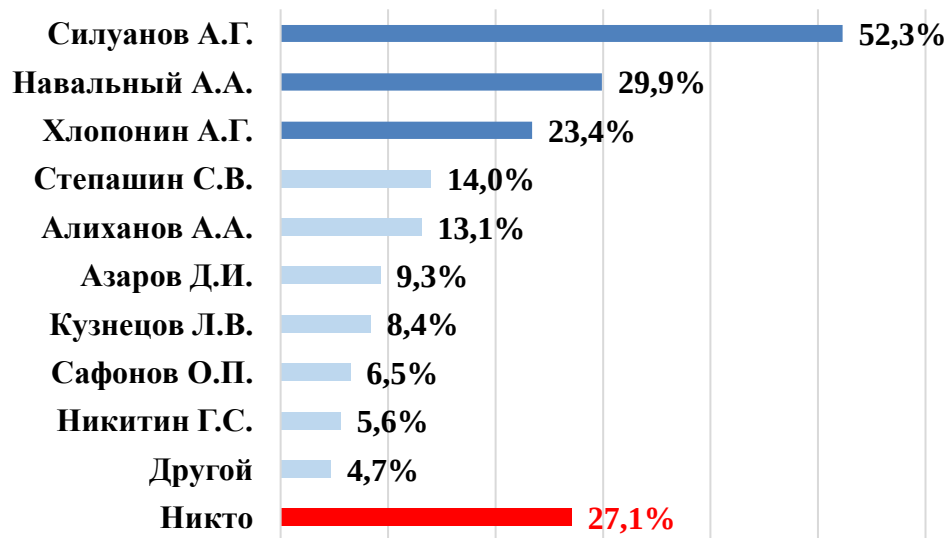


Рис. 2.1.1. Распределение ответов на вопрос:  
«Кто из представителей ПОЛИТИЧЕСКОЙ элиты-выпускников университета  
для Вас авторитетен?»

Важно обратить внимание, на то, что почти каждый четвертый (27,1%) студент из предложенных лидеров никого не выбрал, что свидетельствует о наличии «ценностного вакуума», который неизбежно в любой момент может быть заполненным иными примерами для подражания, успешным опытом реализации своей жизненной траектории (См.: рис 2.1.1).

Практически идентичная ситуация на дискурсивном поле экономической элиты, но с шагом увеличения самоопределения авторитетов для себя. Почти для каждого пятого (20,6%) студента никто не является авторитетом из выпускников-экономистов (См.: рис 2.1.2).



Тем не менее, у 80% студентов – авторитеты и образцы для подражания есть. В Топ-3: 1. **Прохоров М.Д.** (49,5%) – авторитетен для каждого второго студента; 2. **Усманов А.Б.** (37,4%) – на него желает быть похож каждый третий; 3. **Титов В.Н.** (27,4 %) – почти каждый четвертый.

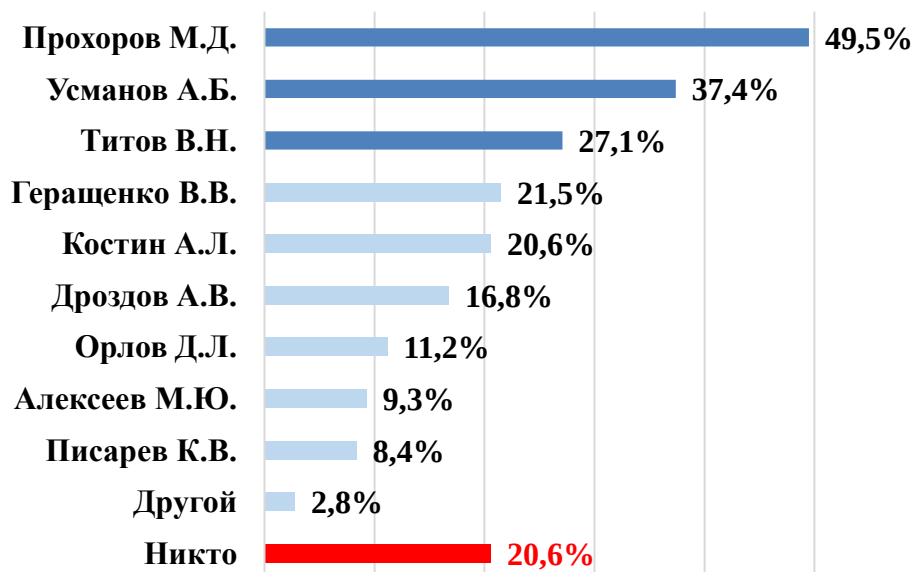


Рис. 2.1.2. Распределение ответов на вопрос:  
«Кто из представителей ЭКОНОМИЧЕСКОЙ элиты-выпускников университета  
для Вас авторитетен?»

Топ-3 общественных деятеля из культурной элиты представлен: 1. **Грязнова А.Г.** (40,2%) – почти каждый второй желает быть похож на нее; 2. **Летучая Е.А.** (37,4%) – каждый третий. Более явно выражено среди студенток; 3. **Газманов Р.О.** (21,5%) – почти каждый пятый.

Для каждого четвертого (25,2%) – не сформировался еще «мир авторитетов» (рис. 2.1.3.).

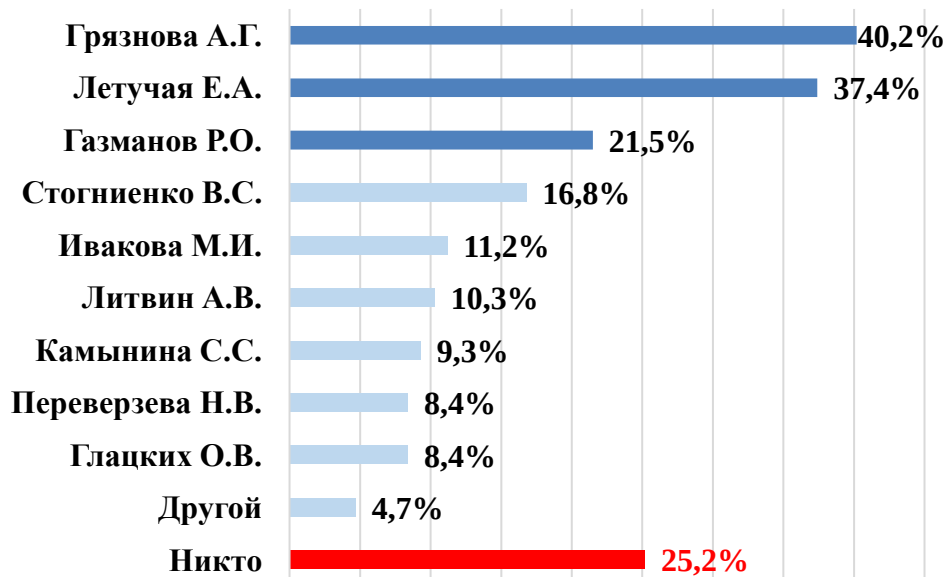
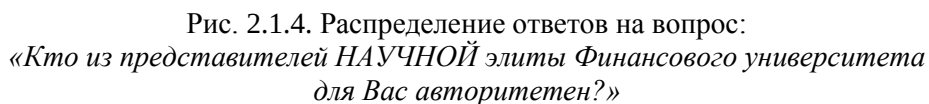


Рис. 2.1.3. Распределение ответов на вопрос:  
«Кто из представителей КУЛЬТУРНОЙ элиты-выпускников университета  
для Вас авторитетен?»

«Учитель учит тому, что умеет сам» – эта многовековая мудрость суть университетской жизни. Несмотря, на то, что каждого пятого (21,5%) студента ученый мир Финансового университета пока не покорила, не сформировала ценностные ориентации, тем не менее в Топ-3 входят:





## § 2.2. Университеты как лифты социальной мобильности

Высшее образование является базовым механизмом создания и развития будущей элиты страны. Именно поэтому проблема повышения качества образования является одной из наиболее актуальных во всем мире. Университет был и остается первичным элементом рекрутирования будущей элиты, который закладывает ее базовые навыки и ценности. Несмотря на то, что в современном мире высшее образования не является сложно доступной привилегией, оно сохраняет черты замкнутой системы со своей структурой, наличием корпоративных и профессиональных связей, преемственностью. Именно поэтому ключевую роль в подготовке элиты играет качество образования, которому современные государства уделяют все больше внимания.



Рис. 2.2.1. Распределение ответов на вопрос:  
*«Какие из перечисленных вузов Вы относите к передовым  
 в сфере подготовки будущей элиты России?»*

Финансовый университет – классический университет – традиционная отечественная «кузница кадров». Этому свидетельство – 100-летие со дня образования и современное динамичное стратегически устремленное его инновационное развитие. Он является передовым в сфере подготовки кадрового элитного резерва, поэтому со стороны Правительства РФ уделяется особое внимание. Не корректно (не верно) утверждать, что ему принадлежит монополия на подготовку

элитных кадров (из Топ-20 ведущих вузов страны они выбирали 6, передовых в сфере подготовки будущей элиты). Однако, по мнению студентов, он в Топ-4 (см.: рис. 2.1.1):

1. Лидер в сфере подготовки будущей элиты России – МГУ им. Ломоносова (83,2%).
2. На втором месте – МГИМО(У) МИД РФ (74%).

3. Финансовый университет при Правительстве РФ – третий по популярности вариант ответа (64,5%), что свидетельствует о высокой корпоративной культуре и согласии студентов со статусом Финансового университета как «кузницы кадров». Эти данные коррелируются с ответом на вопрос «Считаете ли Вы Финансовый университет «кузницей кадров» элиты России?», на который 70% респондентов дали положительный ответ. Несомненно, статус одного из передовых вузов в сфере подготовки будущей элиты дает Финансовому университету не только дает возможность определять, какой будет элита России, но и направлять ее морально-ценностное и профессиональное становление.

4. Высшая школа экономики (НИУ) – 58,9%.

Данные 4 отечественных университета в соответствии с мнением студентов образуют первую группу образовательных организаций высшего образования, престиж которых на порядок выше иных не менее уважаемых и престижных отечественных вузов страны (18 – 32 %), и на несколько порядков рейтинговые позиции третьей группы (0 – 6%).

При этом, уместно утверждать о наличии нескольких ключевых каналов рекрутирования элиты. Набор значимых характеристик (высшее образование, профессиональные компетенции), без которых вхождение в состав элиты будет затруднено, ограничен. В силу определенной специфики каждой из сфер общества и особенно политико-управленческой сферы, наличие этих характеристик не может гарантировать вхождение в элитную среду, а скорее является важным дополнением, которое усиливает «профессиональный вес» кандидата. Невозможно отрицать важность наличия социальных связей, патронажа и финансовых ресурсов (см. рис: 2.2.2.).

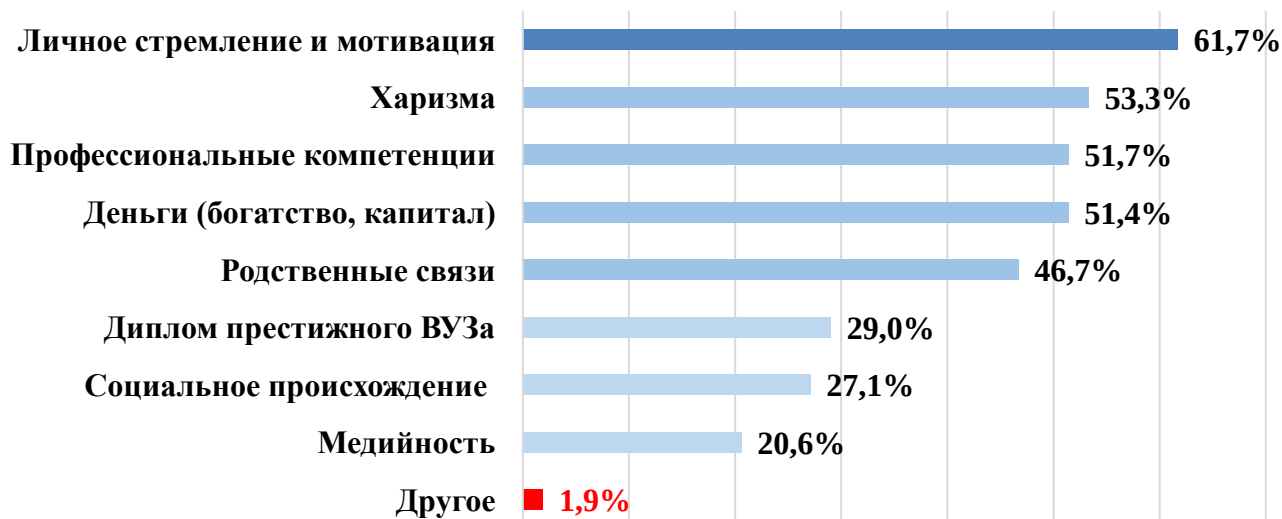


Рис. 2.2.2. Распределение ответов на вопрос:  
«Чтобы стать частью элиты, необходимы:»

Студенты ясно осознают, что для того чтобы стать частью будущей элиты страны необходимы: во-первых, личное стремление и мотивация (61,7%); во-вторых, харизма (53,3%); в-третьих, профессиональные компетенции (51,7%); в-четвертых, деньги, богатство, капитал (51,4%);

в-пятых, родственные связи (46,7%). Наличие их у студента-выпускника – залог его стремительного карьерного роста. При этом, источником является высокий уровень стремления студента к лидерству, его харизма. Для студентов Финансового университета мотивационная установка занять лидирующие позиции в политической, экономической, общественной или научной сфере наиболее актуальна.

Наряду с престижностью университета источником социального капитала выпускника являются иные (семейные, родственные, земляческие и т.п.) связи. Однако наличие диплома престижного вуза само по себе не имеет значения и не играет существенной роли в построении успешной карьеры и включении в состав элиты страны. Студенты: а) не видят в факте окончания престижного вуза хорошего показателя способностей выпускника или качества человеческого капитала; б) не считают конкурентным преимуществом обучение в престижном вузе, доступ к конкретному социальному капиталу – возможностям прохождения стажировок и практик, социальным связям с преподавателями, выпускниками и однокурсниками.

В связи с этим, перед ректоратом актуальной становится тема решения выявленных пока еще не реализованных возможностей роста престижности Финансового университета.

Каждый студент желает, чтобы, как можно скорее, ректорат решил и иные их проблемы. Так, каждый второй (53,3%) нуждается в помощи с трудоустройством, каждый второй (51,4%) ориентирован на повышение практико-ориентированности образовательных программ и т.д. (см.: рис.: 2.2.2). В этом они видят адресную помощь Финансового университета, которая, по их мнению, повысит личные шансы на вхождение в состав будущей элиты России.



Рис. 2.2.3. Распределение ответов на вопрос:  
«Что необходимо сделать, чтобы Вы имели бОльшие шансы  
на вхождение в состав элит России?»

Таким образом, органичное единство академической науки и профессиональной («житейской») практики, аудиторного и внеаудиторного обучения – приоритетная необходимость.

### § 2.3. Роль молодежных площадок в рекрутировании отечественной элиты

Современные возможности индустриального общества расширяют спектр университетской (аудиторной и внеаудиторной) и внеуниверситетской (трудовой и бытовой, досуговой и просветительской) образовательной деятельности. Профессиональное обучение и государственно-патриотическое воспитание все более тесно переплетаются между собой. Наглядно это прослеживается на проводимых на федеральных и региональных уровнях разного рода студенческих мероприятиях – образовательных, научных, спортивных и иных связанных с общественной деятельностью в студенческом сообществе. Так, личностный потенциал и социальный капитал студентов Финансового университета на протяжении 100 лет, в том числе и в 2018/2019 учебном году вновь активно формируется и развивается на **студенческих мероприятиях**:

1. *Образовательных* – Олимпиада «Магия магистратуры. Соедини науку и практику!» и другие внеаудиторные образовательные мероприятия, носящие состязательный характер направлены на расширение круга профессиональных компетенций и развитие профессиональных способностей студентов, повышение их интереса к избранной профессиональной деятельности.

2. *Научных* – Конкурс научных работ студентов «Выдающиеся выпускники Финуниверситета», Всероссийский конкурс научных работ молодежи «Экономический рост России», Фестиваль научного кино Финансового университета, Всероссийский Фестиваль науки, Международный научный студенческий конгресс, Международный конкурс научных работ студентов и аспирантов, Студенческая Наука, Международный молодежный форум финансистов, Фестиваль актуального научного кино, Ежегодный межуниверситетский экологический фестиваль «ВУЗЭКОФЕСТ», Конкурс Научных студенческих обществ, Конкурс научных работ и круглый стол «Цифровые технологии в государственном и муниципальном управлении» и др.<sup>1</sup>.

3. *Спортивных* – спортивный праздник для студентов «Спорт – залог здоровья и успехов в учебе», посвященного 100-летию образования Финансового университета, чемпионат Финуниверситета по спортивному «Что? Где? Когда?», благотворительный турнир по мини-футболу, кубок Финансового университета по теннису, «Спортивный фестиваль Финансового университета», ГТО «Кубок Ректора», спортивный проект CROSSFIN 2.0, кубок Финансового университета по регби, первенство по настольному теннису, кубок Финуниверситета по пейнтболу и др.

4. *Культурно-просветительных (досуговых)* – Клуб веселых и находчивых в Финансовом университете, Евровидение Финансового университета, День донора в Финансовом университете, «Школа блогеров», «Школа Актива», Конкурс «Мисс Финуниверситет», студенческий театр «Слово», экскурсия в Государственную Думу, экскурсия в «Сибур Холдинг», встреча выпускников «100 лет не виделись!» и др.

Особая роль в формировании и развитии профессионально-ориентированных компетенций и компетенций межличностного общения выполняет почти 70 лет функционирующее студенческое сообщество Финансового университета. Созданное в середине 40-х гг. XX в. и активно функционирующее с 1946 г. оно популяризирует научную деятельность среди студентов. Вот уже не одно десятилетие решает задачу – продвигает интеллигентных, умных, сильных и успешных людей. Общественная организация «Научное Студенческое Общество Финансового университета при Правительстве Российской Федерации»: во-первых, создает условия для развития

<sup>1</sup> См.: Научные студенческие мероприятия. Финансовый университет. Официальный сайт, 2019. URL: <http://www.fa.ru/science/studevents/Pages/Home.aspx> (Дата обращения: 09.04.2019 г.)

научного потенциала и творческой деятельности студентов; во-вторых, обеспечивает возможность привлечения студентов к непосредственному участию в научно-исследовательской работе.

При этом инструментами для формирования и развития целеустремленных установок все более становятся: 1) университетские, межвузовские и международные научные студенческие конференции, форумы, фестивали, дискуссионные клубы, конкурсы научных работ, мастер-классы; 2) сотрудничество с российскими, зарубежными и международными организациями в сфере студенческой научно-исследовательской деятельности; 3) печатные и электронные издания Финансового университета, освещающих научно-исследовательскую и общественную деятельность студентов; 4) научные кружки факультетов, департаментов (кафедр), исследовательские группы и иных формы научных исследований студентов под руководством научно-педагогических работников университета и его филиалов<sup>1</sup>.

В системе образовательной деятельности Финансового университета наряду с организацией внутриуниверситетской обучающей и воспитывающей студентов как представителей будущей экономической, политической, культурной (общественной) и научной элиты страны, среды, все более становится востребованной организация интеграции студентов во внешнюю образовательную среду. Исходя из этого в числе наиболее перспективных могут и должны быть использованы разного рода **инновационные молодежные площадки**, такие как:

1. *Молодежные форумы* как форма политической активности взрослого поколения российских граждан. На диалоговых площадках взаимодействуя молодежные активисты и представители органов власти (федерального, регионального и местного уровней) обмениваются опытом и передают лучшие традиции и современные технологии государственного и муниципального управления. Это – «Территория смыслов на Клязьме»<sup>2</sup>, «Балтийский Артек», «Итуруп», «Утро», «Волга», «Амур», «Ладога». На них формируются компетенции – политического лидерства и руководства, работы в команде, реализации патриотизма, проявления ответственности, внедрения творческой инициативы, активизации инновационного (креативного) мышления и др.

2. *Открытый конкурс* для руководителей нового поколения – «Лидеры России»<sup>3</sup>. Сообщество молодых лидеров, определяющих будущее России, не только повышают свою квалификацию на лучших образовательных программах для управленцев, но и налаживают межличностное взаимодействие в ходе консультаций с топ-менеджерами крупнейших компаний и выдающимися государственными деятелями. Проходят подготовку высшего кадрового резерва страны.

3. *Форум о лидерстве* – YouLead<sup>4</sup>, созданный экспертом в области развития молодежного лидерства – международной некоммерческой организацией AIESEC. Уникальные модели развития лидерства у участников, с которыми проводятся различные сессии, воркшопы, мастер-классы, симуляции, способны раскрыть лидерский потенциал. Посредством их из талантливых

<sup>1</sup> Филиалы: 1) высшее образование – филиал – Алтайский, Владимирский, Владикавказский, Калужский, Краснодарский, Курский, Липецкий, Новороссийский, Омский, Орловский, Пензенский, Санкт-Петербургский, Смоленский, Тульский, Уральский, Уфимский, Ярославский;

2) среднее профессиональное – финансово-экономический колледж – Благовещенский, Бузулукский, Звенигородский, Канашский, Красноярский, Махачкалинский, Пермский, Самарский, Сургутский, Шадринский.

<sup>2</sup> См.: Форум «Территория смыслов на Клязьме» завершен / Официальный сайт, 2019. URL: <http://xn--b1afjapfmdmacnbee3mrc.xn--p1ai/news/811> (Дата обращения: 09.04.2019 г.)

<sup>3</sup> См.: Лидеры России. Конкурс управленцев / Официальный сайт, 2019. URL: <https://xn--d1achcanypala0j.xn--p1ai/#project> (Дата обращения: 09.04.2019 г.)

<sup>4</sup> См.: Форум молодых лидеров YouLead / Официальная страница «ВКонтакте», 2019. URL: <https://vk.com/youlead> (Дата обращения: 09.04.2019 г.)



молодых людей России формируется поколение смелых лидеров, не боящихся действовать нестандартно и находить решения в условиях неопределенности.

4. *Форум политической активности* – «Форос»<sup>1</sup>, для тех, кто не может жить вне политики. Ведущие эксперты, политологи и тренеры России и СНГ показывают мастер-класс своего пути, восхождения на вершину политического олимпа, раскрывают секреты современной политики и развивают креативность в ходе интеллектуальных игр.

5. *Форум экономической активности* – «Молодой предприниматель Москвы»<sup>2</sup>, являясь новым форматом образовательного события для школьников, студентов колледжей и вузов, раскрывает предпринимательский потенциал участников в финансово-экономической и производственно-хозяйственной сферах бизнеса.

6. *Форум комитета по молодежному предпринимательству* – «Опора России»<sup>3</sup>, объединившего предпринимателей более 35 регионов и развивающего экосистему предпринимательства страны. В День молодежного предпринимательства на образовательных мероприятиях для начинающих предпринимателей создается среда для общения с успешными бизнесменами, которые делятся своим опытом построения больших компаний и развивающихся предприятий.

7. *Форум молодых деятелей культуры и искусств* – Таврида<sup>4</sup>, на котором участники вдохновляются на личностное развитие и усиливают веру в себя, свои силы, решают успешные кейсы. Поддержка грантами позволяет попасть будущим специалистам в их профессиональную среду.

8. *Образовательная олимпиада* – «Я-профессионал»<sup>5</sup>, представлена как новый формат для студентов разных специальностей: технических, гуманитарных и естественнонаучных. Проверке подлежит не абстрактная эрудиция, а профессиональные компетенции. Экономическое (денежные призы) и социальное (льготы при поступлении в магистратуру, аспирантуру) стимулирование познавательной активности соответствует принципам современной рыночной экономики.

9. *Образовательная олимпиада* – «Универсиада «Ломоносов»<sup>6</sup>, проводимая в целях выявления и поддержки талантливой молодежи, развития творческих способностей студентов, содействия их профессиональному росту, привлечения студентов к продолжению обучения в магистратуре и аспирантуре, повышения результативности на международных олимпиадах.

10. *Общественные многопрофильные форумы* молодежной организации «Молодая Гвардия Единой России»<sup>7</sup>, объединяющей около 170 000 чел. и представляющей площадки для старта наиболее активным, талантливым, переживающим за будущее страны.

Таким образом, единство использования внутри и вне- университетских ресурсов является залогом усиления формирования установок студентов на инкорпорацию их в российскую элиту.

---

<sup>1</sup> См.: Форум Форос 2019. Международный молодежный и экспертный форум / Официальный сайт, 2019. URL: <https://www.forumforos.com> (Дата обращения: 09.04.2019 г.)

<sup>2</sup> См.: Молодой предприниматель Москвы / Официальный сайт, 2019. URL <https://forum.molpred.moscow/> (Дата обращения: 09.04.2019 г.)

<sup>3</sup> См.: О комитете / Официальный сайт, 2019. URL <http://opora.ru/committees-and-commissions/komitety/molodezhnomu-predprinimatelstvu/o-komitete-308/> (Дата обращения: 09.04.2019 г.)

<sup>4</sup> См.: Таврида 5.0 / Официальный сайт, 2019. URL: <https://tavridaforum.art/> (Дата обращения: 09.04.2019 г.)

<sup>5</sup> См.: Что такое «Я — профессионал» / Официальный сайт, 2019. URL <https://yandex.ru/profi/> (Дата обращения: 09.04.2019 г.)

<sup>6</sup> См.: Универсиада «Ломоносов» / Официальный сайт, 2019. URL <https://universiade.msu.ru/> (Дата обращения: 09.04.2019 г.)

<sup>7</sup> См.: «Молодая Гвардия Единой России». История организации/ Официальный сайт, 2019. URL <http://molgvardia.ru/history-organization> / (Дата обращения: 09.04.2019 г.)

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Итоговая оценка проведенной научно-исследовательской работы.** В современных динамично изменяющихся внешнеполитических и внутригосударственных условиях демократизация российского общества испытывается как геополитическими (санкционная политика отдельных стран и объединений в отношении России и т.п.), так и региональными вызовами. Несмотря на это социальные лифты играют еще большую роль в формировании национальных элит, так как в этом существует острая потребность и необходимость. Вместе с тем значительная часть студентов Финансового университета видят себя в составе российской элиты. Российское студенчество (на примере Финансового университета) демонстрирует предрасположенность и подготовленность к инкорпорации в элиту. В данном контексте становится наиболее актуальной вопрос социально-политической стабильности российского общества. Невозможность реализации своих личностных амбиций, «паралич» социальных лифтов неизбежно приводит к дестабилизации и нарушению тренда поступательного социально-экономического развития российского государства и более негативным последствиям социально-политического характера. Результаты исследования свидетельствуют, что почти каждый второй студент готов стать представителем именно политической элиты России. Привлекательность в студенческой среде данного ценностного ориентира подтверждает правильность существующего и реализуемого направления государственной политики, направленной на институционализацию инновационных площадок (платформ) по подготовке – обучению и воспитанию молодежных лидеров. При этом, выявленные тенденции стимулируют исследовательский и социальный интерес к фрагментарной ревизии существующих механизмов инкорпорации в элиту со стороны государства. Более того, данная необходимость обуславливается потребностью в поступательном и стабильном развитии. Непрерывное социологическое сопровождение инкорпорации позволяет заблаговременно исключить факторы напряженности, минимизировать риски, создать благоприятные условия для делового, предпринимательского и инвестиционного климата, для повышения качества жизни населения, солидарности и согласия среди его групп и общностей, одной из которых является молодежь. Повышение ее качества жизни является одним из ключевых направлений государственной молодежной политики. Социологически изучаемая данная зависимость подтвердила гипотезу исследования, что элитные ориентиры студенческой молодежи как устойчивой социально-демографической и образовательной общности представляются неоднородными и разнонаправленными.

### **Теоретические выводы:**

1. Возможность инкорпорации студенческой молодежи как особой социально-возрастной группы со временем занимающей ведущие экономические, политические, культурные и научные позиции в социальной структуре российского общества обязана находиться в фокусе государственной молодежной политики.
2. Тренды демократизации российского общества отражают практическую реализацию демократических принципов функционирования отечественной системы рекрутирования молодежи в элиту, стабильность которой обеспечивается как институтом выборов наиболее достойного кандидата в федеральные, региональные и муниципальные органы власти, так и институтом предпринимательства в бизнес-структуры.



3. Формирование, адекватного современным реалиям, ресурса для обновления национальной элиты из числа студентов Финансового университета обусловлено их личной и общей готовностью, сформированной усилиями научно-педагогических, научных работников и ректората образовательной организации высшего образования, а также реальными примерами успешной инкорпорации в отечественную элиту из числа выпускников университета.

4. Существующий дискурс российской элиты и каналы информационного влияния с точки зрения формирования образов авторитетных представителей у студенческой молодежи дисперсионен. Недооценка проведения планомерной работы на уровне образовательных учреждений, а также значимости государственной молодежной политики негативным образом сказывается на формировании ориентиров для инкорпорации в элиту.

**Практические рекомендации.** В обеспечении устойчивого социально-политического развития Российской Федерации одним из факторов является успешная инкорпорация молодежи в национальную элиту и стабильность отношений. Приходящая на смену старшему поколению молодежь несет с собой багаж ценностей, усвоивших посредством социализации. Их содержание реализуется во многих формах и видах социального поведения, одним из которых, немаловажных является ориентация на конкретных представителей элиты современной России.

На *общефедеральном уровне* в целях воспроизводства элиты, было бы разумно, в рамках реализации государственной молодежной политики осуществить ряд мер, направленных на расширение представительства студенческой молодежи в конкурсных мероприятиях отбора потенциальных лидеров в экономической, политической, научной и общественной сферах.

Перспективы будущего рекрутирования молодежи в состав элиты России напрямую зависят от возможностей профессионального развития и самореализации представителей молодежной общности. Молодежь на современном этапе все более выступает основным актором преобразований, повышения конкурентоспособности страны на мировой арене, обеспечения устойчивого социально-экономического развития, внедрения инноваций со все сферы жизни общества, применения новых подходов во всех уровнях управления. В России существует острая необходимость в обеспечении федеральных, региональных и муниципальных органов власти молодыми, инновационно-ориентированными лидерами, способными взаимодействовать в условиях глобального кризиса. Молодежь – это социальная общность, наиболее сильно подверженная влиянию различных агентов политико-управленческой деятельности и социального окружения. Формирование института молодых лидеров требует системного подхода и могло бы стать стартовой площадкой для построения успешной карьеры и включения в состав элиты наиболее активных представителей молодежной общности.

Так, на *университетском уровне* спектр практических рекомендаций включает в себя:

1. *Студентам* при построении профессионально-образовательной стратегии и выпускникам при выборе места производственной практики желательно руководствоваться принципом поиска новых стартовых возможностей, шансов на реализацию личностного потенциала.

2. *Председателю и членам приёмной комиссии Финансового университета* при работе с абитуриентами уместно их ориентировать на активную познавательную деятельность при обучении в университете как залог, раскрывающий перспективы после окончания обучения в вузе.

3. *Организаторам проведения Дня открытых дверей* для привлечения потенциальных абитуриентов (студентов) желательно использовать успешный опыт выдающихся выпускников как аргументированную доказательную базу формирующую позитивную ориентацию на обучение в Финансовом университете, с последующей инкорпорацией в элиту страны.

4. *Директору, руководству и педагогическому составу лицея Финансового университета* при подготовке и реализации мероприятий профессионально-ориентационной деятельности со школьниками представляется возможным ознакомить их с будущими перспективами на рынке первичной и последующей трудовой занятости по выбранным профильным специальностям, в контексте популяризации выпускников Финансового университета являющимися элитой страны.

5. *Магистрам и аспирантам* при формировании эмпирической базы для своих научных исследований в рамках подготовки по профильным образовательным программам целесообразно изучать и использовать опыт траекторий инкорпорации выпускников в состав элиты.

6. *Структурным подразделениям Финансового университета*, осуществляющим маркетинговую и родственную ей деятельность в целях повышения эффективности привлечения абитуриентов на обучение по программам бакалавриата, магистратуры и аспирантуры уместно учитывать и заблаговременно формировать личностной запрос будущего студента и аспиранта на успех в своей жизни и профессиональной деятельности по окончании вуза, на достижение высоких статусных позиций в обществе

7. *Родителей студентов и родителей абитуриентов* при выборе последующей образовательной программы обучения в Финансовом университете желательно заблаговременно ознакомиться с справочно-аналитическими и информационно-описательными материалами, в которых раскрывается перспективность вовлечения студента как в аудиторную, так и внеаудиторную работу в качестве участников внутри и вне- университетских молодежных форумов, конкурсов.

8. *Деканам факультетов и руководителям Департаментов (базовых кафедр)* Финансового университета при подготовке и заключении Договора о сотрудничестве и Договора о направлении бакалавров, магистрантов, аспирантов на практику перспективно (важно) учитывать реальные и потенциальные возможности компаний, которые должны быть надежной стартовой площадкой стремительной профессиональной самореализации студента-выпускника.

9. *Научно-педагогическим работникам*, осуществляющим образовательную деятельность в Финансовом университете желательно использовать в образовательном процессе на лекциях, семинарах и практических занятиях (или факультативно) справочно-аналитический и информационно-аналитический материал об успешном опыте выпускников как средство воспитания и повышения заинтересованности обучающихся в учебно-познавательной деятельности.

10. *Ректорату Финансового университета* в рамках расширения горизонтов личностной и профессиональной самореализации студентов как потенциального ресурса кадрового резерва элиты страны целесообразно продумать вопрос о возможности: а) реализации практики проведения семинаров и вебинаров, информационной основой которых может послужить практический опыт деятельности выдающихся выпускников Финансового университета, входящих в элиту России; б) 100% вовлечения студентов (за период обучения: внутри – до 8 раз, вне – до 4 раз) в разного рода мероприятия – тренинги профессионального роста и ориентированности на элиту.

**Прогнозы:** Научные основы социального прогнозирования самореализации студенческой молодежи в будущем предполагают рассмотрение трех альтернативных сценариев:

- *оптимистичный* – высокий уровень обновления национальной элиты посредством инкорпорации студенческой молодежи;
- *реалистичный* – изменение существующих институтов рекрутирования элиты, их глубокая модернизация с отложенным эффектом инкорпорации молодежи в российскую элиту;
- *пессимистичный* – сохранение и ухудшение существующих тенденций в рекрутировании молодежи в ряды национальной элиты – низкий уровень легитимности существующей власти.

Чем транспарантнее механизмы рекрутирования молодежи, тем лучше условия динамичного социально-экономического развития и устойчивого социально-политического состояния страны в ближайшей и отдаленной перспективе, вплоть до 2024 г. и далее.

**Предполагаемый масштаб использования.** Проведенное политико-социологическое исследование, которому присущ пилотажный характер, в ближайшей перспективе (2-4-6 месяцев) целесообразно существенно расширить и качественно дополнить:

- во-первых, за счет уточнения параметров выборки и увеличения числа респондентов и регионов (субъектов и муниципалитетов РФ);
- во-вторых, за счет выявления причин, влияющих на активность или пассивность студенческой молодежи в желании инкорпорации в элиту. Систематический мониторинг уровня готовности перспективного вхождения студенческой молодежи в элиту позволит оперативно принимать своевременные меры по повышению данной возможности, что позволит снизить социально-политические риски устойчивого развития страны.

**Возможные научные направления дальнейшего исследования** определяются перспективностью, приоритетностью и важностью выстраивания социальных взаимодействий власти и граждан на принципах не «организационного запаздывания», а принципах «опережающего развития». В связи с этим более глубокому политико-социологическому анализу на уровне диссертационных и монографических исследований подлежат такие тематические направления, как:

- а) обновление элиты и ее сменяемость;
- б) механизмы кадровой подготовки элиты;
- в) вариативность реализации молодежи в процессе инкорпорации в национальную элиту;
- г) динамичное социально-экономическое развитие и устойчивое социально-политическое состояние – результат успешной молодежной политики, в т.ч. в сфере элитообразования, и др.

**Итоговая оценка проведенной научно-исследовательской работы.** Данная работа носит основополагающий характер для анализа поведения социально-демографической общности – молодежи – в контексте возможности возникновения вероятности потери выполнения социальными лифтами своих функций в среднесрочной перспективе.

Самым острым образом стоит вопрос личностной самореализации молодежи в политической сфере. Заблаговременное его решение позволит не только снять социально-политическое напряжение в молодежной среде, но и сформировать элитные установки на достойную жизнь и социально-профессиональную деятельность во имя Родины, конкурентоспособности страны.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### I. Федеральные законы и иные нормативно-правовые акты.

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция от 06.03.2019 г.).
2. Указ Президента РФ от 9 февраля 2009 г. № 146 «О мерах по усилению государственной поддержки молодых российских ученых - кандидатов и докторов наук»
3. Распоряжение Правительства РФ от 12 декабря 2015 г. № 2570-р «О плане мероприятий по реализации Основ государственной молодежной политики РФ на период до 2025 года»

### II. Монографические исследования.

4. Аверин А.Н. Элиты в российском обществе: учеб. пособие. – М.: Дашков и К°, 2018. – 178 с.
5. Афонин И.А. Условия формирования интеллектуальной элиты в России: учебно-методическое пособие. – Смоленск: ГАУ ДПО СОИРО, 2016. – 114 с.
6. Балаян А.А. Власть и интеллектуальная элита в условиях политических трансформаций: опыт Европы, Юго-Восточной Азии и постсоветского. – СПб: Алетей, 2015. – 135 с.
7. Белановский А.С. Власть, лидерство и харизма: большая книга приемов убеждения. – М.: АСТ, 2015. – 224 с.
8. Бухарин С.Н. Эволюция элиты (материалы и исследования). – М.: Гаудеамус: Академический проект, 2014. – 281 с.
9. Бухтияров А.И. Система мотивационного рекрутирования: технология «Градусник Успеха». – М.: ФАИР, 2012. – 93 с.
10. Бычков П.А. Психологический портрет публичного политика: примеры и практика на основе открытых данных из Интернета. СПб: Фонд молодежи "Кадровый резерв", 2016. – 243 с.
11. Гертнер С.Л. Российская элита как культурная реальность (культурные интересы, потребности и деятельность современной элиты): учеб. пособие. – М.: Экон-Информ, 2015. – 239 с.
12. Деловая элита России: национальное достояние (литературно-биографический альманах). – М.: Эра Пресс, 2016. – 239 с.
13. Дзахова Л.Х. Элиты в политическом процессе современной России: монография. – Владикавказ: Изд-во Северо-Осетинского гос. ун-та им. К. Л. Хетагурова, 2016. – 108 с.
14. Имидж политика: проблемы формирования, продвижения и исследования: коллективная монография / Васильева В.Н., Жигунова Г.В., Морякина А.Р. и др. ; под ред. В.Н. Васильевой, Г.В. Жигуновой. – Мурманск: МАГУ, 2016. – 183 с.
15. Кадровые резервы России. Рекрутирование элит / Центр полит. информ.; авт.-сост.: Шатилов А.Б., Юдельсон А.В., Дойченко С.В. – М.: Центр политической информации, 2006. – 194 с.
16. Костенко Е.П. Имидж политика: методологические подходы и направления исследования: учебное пособие. – М.: Нар. образование, 2018. – 143 с.
17. Лазуткина Е.В. Российская культурная элита: теоретический и методологический анализ: монография. – Красноярск: СФУ, 2018. – 135 с.
18. Лу Мари Молодая элита / пер. с англ. И. Иванова. - СПб: Азбука, 2016. - 350 с.
19. Мохов В.П. Основы элитологии: учебное пособие. – Пермь: Изд-во Пермского нац. исслед. Политех. ун-та, 2017. – 185 с.
20. Никандров А.В. Интеллектуалы и политика: концепция политической роли интеллектуалов Норберто Боббио в культурно-историческом контексте XX в. – М.: Воробьев, 2016. – 428 с.
21. Покатов Д.В. Политическая региональная элита: социологический ракурс трансформационной динамики. – М.: Маска, 2017. – 161 с.
22. Политическая элитология. – Новосибирск: Сиб. ин-т упр. - фил. РАНХиГС, 2017. – 135 с.

23. Пызин В.А. Анализ политических персон: (по материалам конференций и семинаров) / Научно-практическая школа. Политическая профессиология. – М.: Науч. б-ка. 2018. – 432 с.
24. Родионов М.А. Политические элиты: история и современность: монография / Родионов М.А., Волкова Т.А. – М.: Ред. журн. "Социально-гуманитарные знания", 2016. – 277 с.
25. Российские властные институты и элиты в трансформации: сборник статей. – СПб: Интерсоцис, 2011. – 325 с.
26. Сербай Л.И. Политические элиты: учебное пособие. – Новосибирск: НГПУ, 2016. – 95 с.
27. Современная элита России: политико-психологический анализ / под ред. Е.Б. Шестопал и А.В. Селезневой. – М.: Аргмак-медиа, 2015. – 447 с.
28. Структура и дискурс виртуальной элиты 2.0 в России: монографическое исследование / Мартыанов Д.С., Будко Д.А., Негров Е.О., Шентякова А.В. – СПб: ЭлекСис, 2017. – 123 с.
29. Тарасов В.К. Управленческая элита: как мы ее отбираем и готовим (история и технологии таллиннской школы менеджеров). – М.: Добрая кн., 2016. – 491 с.
30. Элиты и лидеры: стратегии формирования в современном университете: материалы Международного конгресса, 19-22 апреля 2017 г. – Астрахань: Астраханский ун-т, 2017. – 362 с.

### **III. Информационно-аналитические, справочно-статистические материалы.**

31. «Молодая Гвардия Единой России». История организации / Официальный сайт, 2019. URL <http://molgvardia.ru/history-organization/>
32. XXIX Всемирная зимняя универсиада 2019 года в г. Красноярске / Официальный сайт, 2019. URL [https://krsk2019.ru/ru/pages/winter\\_universiade\\_krsk\\_2019](https://krsk2019.ru/ru/pages/winter_universiade_krsk_2019)
33. Информационный бюллетень № 1. 03 апреля 2019 года / Официальный сайт, 2019. URL <http://fcpsr.ru/images/2019/sport/Spartakiada>
34. Лидеры России. Конкурс управленцев / Официальный сайт, 2019. URL <https://xn--d1achca-nypala0j.xn--p1ai/#project>
35. Молодой предприниматель Москвы / Официальный сайт, 2019. URL <https://forum.molpred.moscow/>
36. О комитете / Официальный сайт, 2019. URL <http://opora.ru/committees-and-commissions/komitety/molodezhnomu-predprinimatelstvu/o-komitete-308/>
37. О Юнармии/ Официальный сайт, 2019. URL <https://yunarmy.ru/about>
38. Об олимпиаде / Официальный сайт, 2019. URL <http://www.fa.ru/org/div/gprstm/magia/Pages/Home.aspx>
39. Таврида 5.0 / Официальный сайт, 2019. URL <https://tavridaforum.art/>
40. Универсиада «Ломоносов» / Официальный сайт, 2019. URL <https://universiade.msu.ru/>
41. Форум «Территория смыслов на Клязьме» завершен / Официальный сайт, 2019. URL: <http://xn--b1afjapfmdmacnbee3mrc.xn--p1ai/news/811>
42. Форум молодых лидеров YouLead / Официальная страница «ВКонтакте», 2019. URL <https://vk.com/youlead>
43. Форум Форос 2019. Международный молодежный и экспертный форум / Официальный сайт, 2019. URL <https://www.forumforos.com>
44. Что такое «Я — профессионал» / Официальный сайт, 2019. URL <https://yandex.ru/profi/>

### **IV. Литература на иностранном языке**

45. Rosman K. O Brother (and Sister), Where Art Thy Pins? The New York Times, 2002. - 120p.
46. Hartmann M. Class-specific habitus and the social reproduction of the business elite in Germany and France, The Sociological Review, 2000, 48(2), pp. 241-261.

**Наиболее выдающиеся представители современной элиты российского общества  
выпускники (различных годов выпуска)  
Финансового университета при Правительстве Российской Федерации**

**I. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА:  
политики и государственные деятели<sup>1</sup>**

- 1. Азаров Дмитрий Игоревич**— российский политик. Губернатор Самарской области с 17 сентября 2018 года. Член Бюро Высшего совета партии «Единая Россия».
- 2. Алиханов Антон Андреевич** — российский политик, юрист. Губернатор Калининградской области с 29 сентября 2017 года. Кандидат экономических наук. Является секретарем регионального политсовета партии «Единая Россия».
- 3. Кузнецов Лев Владимирович** (род. 24 апреля 1965, Москва, РСФСР, СССР) — российский государственный деятель и предприниматель. Министр по делам Северного Кавказа с 12 мая 2014 года по 18 мая 2018 года.
- 4. Навальный Алексей Анатольевич**— российский политик, юрист и общественный деятель, получивший известность своими расследованиями о коррупции в России.
- 5. Никитин Глеб Сергеевич**— российский политик. Губернатор Нижегородской области с 26 сентября 2018 года.
- 6. Сафонов Олег Петрович**— российский политик. Руководитель Федерального агентства по туризму (с 10 мая 2014 по 5 февраля 2019 года).
- 7. Силуанов Антон Германович**— российский государственный деятель, экономист. Первый заместитель председателя Правительства Российской Федерации с 18 мая 2018 года, министр финансов Российской Федерации с 16 декабря 2011 года. Член Совета безопасности Российской Федерации.
- 8. Степашин Сергей Вадимович**— российский государственный и политический деятель.
- 9. Хлопонин Александр Геннадиевич**— российский государственный деятель и предприниматель. Советник ректора Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

---

<sup>1</sup> Из выпускников университета получивших общественное признание о 212 информация размещена в «Википедии» – общедоступной многоязычной универсальной интернет-энциклопедии со свободным контентом.

По результатам проведенного экспертного опроса отобраны наиболее выдающиеся как представители современной отечественной элиты по номинациям – политика, экономика, общественная жизнь (по 9 человек).

См.: Выпускники Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. Википедия. Официальный сайт, 2019. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/ Категория:Выпускники Финансового университета при Правительстве Российской Федерации](https://ru.wikipedia.org/wiki/Категория:Выпускники_Финансового_университета_при_Правительстве_Российской_Федерации) (дата обращения: 05.04.2019 г.)

## **II. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭЛИТА: экономисты и руководители крупных бизнес-структур**

- 1. Алексеев Михаил Юрьевич** — российский банкир и финансист, председатель правления ЮниКредит банка; доктор экономических наук.
- 2. Геращенко Виктор Владимирович** — российский экономист и банкир, финансист. Почётный профессор. Единственный человек в России, который четырежды возглавлял главный банк страны (два раза Госбанк СССР (был снят на 3 дня после 21 августа 1991 года) и дважды — Банк России).
- 3. Дроздов Антон Викторович** — российский государственный деятель, экономист, действительный государственный советник Российской Федерации 1 класса. С 17 июля 2008 года назначен председателем правления Пенсионного фонда Российской Федерации.
- 4. Костин Андрей Леонидович** — российский банкир и финансист, президент-председатель правления ВТБ, кандидат экономических наук, директор Высшей школы менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета.
- 5. Орлов Дмитрий Львович** — российский предприниматель, миллионер. Основатель, главный акционер и председатель совета директоров банка «Возрождение».
- 6. Писарев Кирилл Валерьевич** — российский предприниматель, инвестор, основатель и совладелец Группы Компаний ПИК, одной из крупнейших российских девелоперских компаний.
- 7. Прохоров Михаил Дмитриевич** — российский предприниматель и политик, миллиардер.
- 8. Титов Василий Николаевич** — российский топ-менеджер, советник президента — председателя правления Банка ВТБ. Первый вице-президент Международной федерации гимнастики. Председатель Общественного совета при ФСБ России.
- 9. Усманов Алишер Бурханович** — российский предприниматель и меценат узбекского происхождения, миллиардер, основатель USM Holdings.



### **III. КУЛЬТУРНАЯ ЭЛИТА:** **общественные деятели, деятели культуры и медийные лица**

- 1. Газманов Родион Олегович** — советский и российский эстрадный певец, актёр, сын Олега Газманова. Известен как исполнитель песен «Последний снег» и «Гравитация», а также песен «Люси» и «Танцуй, пока молодой!» в дуэте с отцом.
- 2. Глацких Ольга Вячеславовна** — российская художественная гимнастка, олимпийская чемпионка 2004 года в групповых упражнениях, заслуженный мастер спорта России. После окончания спортивной карьеры — государственная служащая.
- 3. Грязнова Алла Георгиевна** — российский экономист, профессор, с 2006 года президент Финансовой Академии при правительстве РФ, с 14 июля 2010 года — президент Финансового университета при Правительстве РФ.
- 3. Ивакова Мария Игоревна** — российская телеведущая, фото-модель, актриса и видеоблогер. Наиболее известна по телепередачам «Орёл и решка. Шопинг» и «Утро Пятницы».
- 4. Камынина Светлана Сергеевна** — российская актриса театра и кино. Известна как исполнительница роли главврача Анастасии Кисегач в телесериале ТНТ «Интерны».
- 5. Летучая Елена Александровна** — российский тележурналист, телеведущая и телепродюсер.
- 6. Литвин Антон Викторович** — современный российский художник, участник программы «ESCAPE program», владелец галереи «Ru.Литвин». Политолог, общественный деятель и организатор крупных культурных мероприятий чешско-русской направленности в Праге «KULTURUS».
- 7. Переверзева Наталья Владимировна** — актриса, модель, телеведущая, победительница конкурсов красоты «Мисс Москва 2010» и «Краса России 2011», финалистка международного конкурса «Мисс Земля 2012».
- 8. Стогниенко Владимир Сергеевич** — российский спортивный комментатор. В настоящее время сотрудничает с холдингом ВГТРК и телеканалом Eurosport 1.

#### IV. НАУЧНАЯ ЭЛИТА:

ученые Финансового университета, возглавляющие рейтинг  
по Российскому индексу научного цитирования (РИНЦ) – критерий индекс Хирша<sup>2</sup>

- 1. Клейнер Георгий Борисович** — советский и российский экономист, профессор (1991), член-корреспондент РАН (2003), действительный член РАЕН (1996), заместитель директора Центрального экономико-математического института (ЦЭМИ), заведующий кафедрой общей и прикладной экономики Института экономики ГУГН, профессор кафедры математических методов анализа экономики экономического факультета МГУ, член Экспертного совета ВАК РФ по экономике, научный руководитель стратегических инициатив и проектов научно-интеграционного объединения «АБАДА». Заведующий кафедрой системный анализ в экономике Финансового университета при Правительстве РФ.
- 2. Эскиндаров Михаил (Мухадин) Абдурахманович** — российский экономист, ректор Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, доктор экономических наук (2000), профессор (1998), академик РАО (2016; член-корреспондент с 2012). Независимый член Советов директоров ряда крупных промышленных объединений и банков. Заслуженный деятель науки Российской Федерации (2009).
- 3. Суглобов Александр Евгеньевич** – доктор экономических наук (2007), профессор, заслуженный экономист РФ.
- 4. Нуреев Рустем Махмутович** — советский и российский экономист, доктор экономических наук, глава департамента экономической теории в Финансовом Университете при Правительстве РФ, ординарный профессор НИУ ВШЭ, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации.
- 5. Мельник Маргарита Викторовна** — учёный, доктор экономических наук, профессор.
- 6. Федотова Марина Алексеевна** — Руководитель департамента корпоративных финансов и корпоративного управления. Доктор экономических наук, профессор, Лауреат Государственной премии Президента Российской Федерации в области образования, Заслуженный экономист Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, награждена Орденом Почета, заместитель председателя НАК, член диссертационного совета.
- 7. Гретченко Анатолий Иванович** — советский и российский экономист. Ректор Международного института Бизнес Тренинга.
- 8. Лаврушин Олег Иванович** — советский и российский учёный, профессор, доктор экономических наук; академик Российской академии экономических наук и предпринимательской деятельности (1996), член-корреспондент Российской академии естественных наук (1998).
- 9. Толмачев Петр Иванович** — доктор экономических наук, профессор кафедры мировой экономики и международного бизнеса Финансового университета при Правительстве России (Финуниверситет), кафедры мировой экономики и международных экономических отношений Дипломатической академии МИД России.

---

<sup>2</sup> См.: Список сотрудников организации: Финансовый университет при Правительстве РФ. Научная электронная библиотека Elibrary. Официальный сайт. 2019. URL: [https://elibrary.ru/org\\_authors.asp?orgsid=1074](https://elibrary.ru/org_authors.asp?orgsid=1074) (дата обращения: 05.04.2019 г.)

**Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации**  
**Департамент социологии, истории и философии**  
**Исследовательская группа студентов**

## АНКЕТА

*Вы являетесь участником социологического опроса по изучению социальной эффективности новостного контента. Сведения, полученные из анкеты, оглашаться не будут.*

*Результаты будут использованы только в обобщенном виде в научных целях.*

*Вчитайтесь, пожалуйста, в содержание каждого вопроса и **обведите кружком цифру** того варианта, который в наибольшей степени соответствует Вашему мнению. В каждом вопросе указано, какое количество ответов можно выбрать, если этого нет, значит возможен только один вариант ответа. Если у Вас по исследуемым направлениям дополнительно есть свое видение, изложите свое мнение в максимально развернутом виде.*

*Заранее благодарим за сотрудничество!*

### 1. ХОТЕЛИ БЫ ВЫ В БУДУЩЕМ СТАТЬ ЧАСТЬЮ ЭЛИТЫ РОССИИ?

1. Да
2. Нет
3. Не знаю

### 2. ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ ЭЛИТЫ КАКОЙ СФЕРЫ ВЫ ХОТЕЛИ БЫ СТАТЬ?

1. Политической
2. Экономической
3. Культурной
4. Научной (интеллектуальной)

### 3. КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СОБСТВЕННЫЕ ШАНСЫ НА ВХОЖДЕНИЕ В СОСТАВ ЭЛИТЫ РОССИИ?

1. Высокие
2. Выше среднего
3. Средние
4. Ниже среднего
5. Низкие

### 6. Кто из представителей российской ПОЛИТИЧЕСКОЙ элиты-выпускников Финансового университета является для Вас авторитетом?

*(выберите, пожалуйста, до 4-5 выпускников)*

1. **Дмитрий Игоревич Азаров** – российский политик. Губернатор Самарской области с 17 сентября 2018 года.
2. **Антон Андреевич Алиханов** – российский политик, юрист. Губернатор Калининградской области.
3. **Лев Владимирович Кузнецов** – российский госдеятель и предприниматель. Экс-министр по делам Северного Кавказа.
4. **Алексей Анатольевич Навальный** – российский политик, юрист и общественный деятель.
5. **Глеб Сергеевич Никитин** – российский политик. Губернатор Нижегородской области.
6. **Олег Петрович Сафонов** – российский политик. Экс-руководитель Федерального агентства по туризму.
7. **Антон Германович Силуанов** – первый заместитель председателя Правительства Российской Федерации, министр финансов Российской Федерации.
8. **Сергей Вадимович Степашин** – российский государственный и политический деятель.
9. **Александр Геннадиевич Хлопонин** — российский государственный деятель и предприниматель. Долларовый миллионер, Советник ректора Финансового университета при правительстве Российской Федерации.
10. Другой (укажите) \_\_\_\_\_
11. Никто

### 4. ЧТОБЫ СТАТЬ ЧАСТЬЮ ЭЛИТЫ, НЕОБХОДИМЫ:

*(выберите, пожалуйста, до 3-4 вариантов)*

1. Диплом престижного ВУЗа
2. Родственные связи
3. Социальное происхождение
4. Деньги (богатство, капитал)
5. Профессиональные компетенции
6. Личное стремление и мотивация
7. Медийность
8. Харизма
9. Другое (укажите) \_\_\_\_\_

### 5. ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ НАЛИЧИЕ ДИПЛОМА ПРЕСТИЖНОГО ВУЗА НЕОБХОДИМЫМ УСЛОВИЕМ ДЛЯ ВХОЖДЕНИЯ В СОСТАВ ЭЛИТЫ СТРАНЫ?

1. Да
2. Нет

### 7. Кто из представителей российской ЭКОНОМИЧЕСКОЙ элиты-выпускников Финансового университета является для Вас авторитетом?

*(выберите, пожалуйста, до 4-5 выпускников)*

1. **Михаил Юрьевич Алексеев** – российский банкир и финансист, председатель правления ЮниКредит банка.
2. **Виктор Владимирович Геращенко** – российский экономист и банкир, финансист. Экс-Глава Госбанка СССР, Банка России
3. **Антон Викторович Дроздов** – российский государственный деятель, экономист, Председатель правления Пенсионного фонда Российской Федерации.
4. **Андрей Леонидович Костин** – российский банкир и финансист, президент-председатель правления ВТБ.
5. **Орлов Дмитрий Львович** – российский предприниматель, миллионер. Основатель, главный акционер и председатель совета директоров банка «Возрождение».
6. **Кирилл Валерьевич Писарев** – российский предприниматель, инвестор, основатель и совладелец Группы Компаний ПИК (девелоперской компании).
7. **Михаил Дмитриевич Прохоров** – российский предприниматель и политик, миллиардер.
8. **Василий Николаевич Титов** – российский топ-менеджер, советник президента-председателя правления Банка ВТБ. Председатель Общественного совета при ФСБ России.
9. **Алишер Бурханович Усманов** – российский предприниматель и меценат узбекского происхождения, миллиардер, основатель USM Holdings.
10. Другой (укажите) \_\_\_\_\_
11. Никто

**8. Кто из представителей российской КУЛЬТУРНОЙ элиты-выпускников Финансового университета является для Вас авторитетом?**

*(выберите, пожалуйста, до 4-5 выпускников)*

1. **Родион Олегович Газманов** – советский и российский эстрадный певец, актёр, сын Олега Газманова.
2. **Ольга Вячеславовна Глацких** – российская художественная гимнастка, олимпийская чемпионка 2004 года в групповых упражнениях, заслуженный мастер спорта России.
3. **Алла Георгиевна Грязнова** – российский экономист, профессор, президент Финансового университета.
4. **Мария Игоревна Ивакова** — российская телеведущая, фото-модель, актриса и видеоблогер. Известна по телепередачам «Орёл и решка. Шопинг» и «Утро Пятницы».
5. **Светлана Сергеевна Камынина** – российская актриса театра и кино. Известна как исполнительница роли главврача Анастасии Кисегач в телесериале ТНТ «Интерны».
6. **Елена Александровна Летучая** – российский тележурналист, телеведущая и телепродюсер.
7. **Антон Викторович Литвин** – современный российский художник, участник программы «ESCAPE program», владелец галереи «Ru.Литвин». Организатор культурных мероприятий чешско-русской направленности в Праге.
8. **Наталья Владимировна Переверзева** – актриса, модель, телеведущая, победительница конкурсов красоты «Мисс Москва 2010» и «Краса России 2011», финалистка международного конкурса «Мисс Земля 2012».
9. **Владимир Сергеевич Стогниенко** – российский спортивный комментатор. В настоящее время сотрудничает с холдингом ВГТРК и телеканалом Eurosport 1.
10. Другой (укажите) \_\_\_\_\_
11. Никто

**10. СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ «КУЗНИЦЕЙ КАДРОВ» - ЭЛИТЫ РОССИИ?**

1. Да
2. Нет

**11. ОБРАЗОВАНИЕ В ФИНАНСОВОМ УНИВЕРСИТЕТЕ В ДАЛЬНЕЙШЕМ ПОМОЖЕТ ВАМ СТАТЬ ЧАСТЬЮ ЭЛИТЫ РОССИИ?**

1. Да
2. Нет

**12. Что необходимо сделать, чтобы Вы имели БОЛЬШИЕ шансы на вхождение в состав элит России?**

*(выберите, пожалуйста, до 3-4 вариантов)*

1. Повысить качество преподавания
  2. Практикоориентированность образовательных программ
  3. Привлечь студентов к научно-исследовательской деятельности
  4. Расширить спектр внеаудиторной работы (НСО, студенческий совет и т.д.)
  5. Сделать инновационной инфраструктуру образования
  6. Сформировать корпоративную культуру
  7. Материально поддержать студентов-выпускников
  8. Помочь с трудоустройством
  9. Другое \_\_\_\_\_
- 13. Считаете ли Вы, что среди Ваших однокурсников есть будущие представители элиты России?**
1. Да
  2. Нет

**9. Кто из представителей НАУЧНОЙ элиты Финансового университета является для Вас авторитетом?**

*(выберите, пожалуйста, до 4-5 выпускников)*

1. **Георгий Борисович Клейнер** – советский и российский экономист, профессор, член-корреспондент РАН, действительный член РАЕН. Заведующий кафедрой системный анализ в экономике.
2. **Михаил Абдурахманович Эскиндаров** – российский экономист, ректор Финансового университета, доктор экономических наук, профессор, академик РАО. Независимый член Советов директоров ряда крупных промышленных объединений и банков. Заслуженный деятель науки Российской Федерации.
3. **Суглобов Александр Евгеньевич** – доктор экономических наук, профессор Департамента учета, анализа и аудита, заслуженный экономист РФ.
4. **Рустем Махмутович Нуреев** – советский и российский экономист, доктор экономических наук, научный руководитель Департамента экономической теории, Заслуженный работник высшей школы РФ.
5. **Мельник Маргарита Викторовна** – учёный, доктор экономических наук, профессор.
6. **Федотова Марина Алексеевна** – Руководитель департамента корпоративных финансов и корпоративного управления, доктор экономических наук, профессор, Лауреат Госпремии Президента РФ, Почетный работник высшего профессионального образования РФ.
7. **Анатолий Иванович Гретченко** – российский экономист, профессор кафедры «Управление персоналом и психология».
8. **Олег Иванович Лаврушин** – Руководитель департамента финансовых рынков и банков, советский и российский учёный, профессор, доктор экономических наук, академик Российской академии экономических наук и предпринимательской деятельности, член-корреспондент Российской академии естественных наук.
9. **Толмачев Петр Иванович** – доктор экономических наук, профессор кафедры мировой экономики и международного бизнеса Финансового университета.
10. Другой (укажите) \_\_\_\_\_
11. Никто

**14. КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ВУЗОВ ВЫ МОГЛИ БЫ ОТНЕСТИ К ПЕРЕДОВЫМ В СФЕРЕ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕЙ ЭЛИТЫ РОССИИ?**

*(выберите, пожалуйста, до 7-8 вариантов)*

1. МГУ им. М.В. Ломоносова
2. Московский физико-технический институт
3. Нац. исследовательский ядерный университет «МИФИ»
4. Высшая школа экономики НИУ
5. Санкт-Петербургский государственный университет
6. МГИМО (Университет) МИД России
7. МГТУ им. Н.Э. Баумана
8. Нац. исслед. Томский политехнический университет
9. Санкт-Петербургский политех. университет Петра Великого
10. РАНХиГС при Президенте Российской Федерации
11. Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
12. Нац. исслед. Томский государственный университет
13. Казанский (Приволжский) федеральный университет
14. Финансовый университет при Правительстве РФ
15. РЭУ имени Г.В. Плеханова
16. Нац. исслед. технологический университет «МИСиС»
17. Другой \_\_\_\_\_

**СПАСИБО ЗА УДЕЛЕННОЕ ВРЕМЯ!**

Если Вам интересны результаты исследования, напишите на электронную почту: \_\_\_\_\_

## Социальные установки студентов Финансового университета на вхождение в элиту России

|                                                                                                           | Все   | 1_1   | 1_2   | 13_1  | 13_2  | 10_1  | 10_2  | 11_1  | 11_2  | 5_1   | 5_2   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| <b>1. Хотели бы Вы в будущем стать частью элиты России?</b>                                               |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| Да                                                                                                        | 66,4% | 100%  |       | 73,4% | 52,6% | 73,3% | 51,7% | 73,7% | 48,3% | 65,9% | 65,0% |
| Нет                                                                                                       | 13,1% |       | 100%  | 9,4%  | 21,1% | 12,0% | 17,2% | 10,5% | 20,7% | 15,9% | 11,7% |
| Не знаю                                                                                                   | 20,6% |       |       | 17,2% | 26,3% | 14,7% | 31,0% | 15,8% | 31,0% | 18,2% | 23,3% |
| <b>2. . Представителем элиты какой сферы Вы хотели бы стать?</b>                                          |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| Политической                                                                                              | 23,4% | 31,0% | 14,3% | 21,9% | 21,1% | 22,7% | 24,1% | 23,7% | 20,7% | 34,1% | 15,0% |
| Экономической                                                                                             | 44,9% | 43,7% | 35,7% | 48,4% | 42,1% | 45,3% | 48,3% | 44,7% | 48,3% | 38,6% | 48,3% |
| Культурной                                                                                                | 18,7% | 15,5% | 21,4% | 18,8% | 21,1% | 20,0% | 13,8% | 21,1% | 13,8% | 13,6% | 23,3% |
| Научной (интелл                                                                                           | 7,5%  | 9,9%  | 0,0%  | 9,4%  | 5,3%  | 8,0%  | 6,9%  | 6,6%  | 10,3% | 6,8%  | 8,3%  |
| Никаной                                                                                                   | 5,6%  | 0,0%  | 28,6% | 1,6%  | 10,5% | 4,0%  | 6,9%  | 3,9%  | 6,9%  | 6,8%  | 5,0%  |
| <b>3. Как Вы оцениваете собственные шансы на вхождение в состав элиты России?</b>                         |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| Высокие                                                                                                   | 10,3% | 12,7% | 7,1%  | 14,1% | 2,6%  | 10,7% | 6,9%  | 13,2% | 0,0%  | 13,6% | 6,7%  |
| Выше среднего                                                                                             | 28,0% | 31,0% | 21,4% | 28,1% | 26,3% | 29,3% | 27,6% | 27,6% | 31,0% | 29,5% | 28,3% |
| Средние                                                                                                   | 36,4% | 36,6% | 21,4% | 42,2% | 28,9% | 41,3% | 24,1% | 43,4% | 20,7% | 36,4% | 35,0% |
| Ниже среднего                                                                                             | 14,0% | 14,1% | 7,1%  | 10,9% | 18,4% | 9,3%  | 24,1% | 11,8% | 17,2% | 13,6% | 15,0% |
| Низкие                                                                                                    | 11,2% | 5,6%  | 42,9% | 4,7%  | 23,7% | 9,3%  | 17,2% | 3,9%  | 31,0% | 6,8%  | 15,0% |
| <b>4. Чтобы стать частью элиты, необходимы:</b>                                                           |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| Диплом престиж                                                                                            | 29,0% | 29,6% | 14,3% | 37,5% | 7,9%  | 32,0% | 17,2% | 34,2% | 10,3% | 45,5% | 16,7% |
| Родственные свя                                                                                           | 46,7% | 49,3% | 50,0% | 34,4% | 68,4% | 41,3% | 58,6% | 38,2% | 69,0% | 45,5% | 48,3% |
| Социальное про                                                                                            | 27,1% | 28,2% | 14,3% | 17,2% | 39,5% | 22,7% | 37,9% | 19,7% | 44,8% | 25,0% | 26,7% |
| Деньги (богатст                                                                                           | 51,4% | 49,3% | 57,1% | 43,8% | 60,5% | 45,3% | 65,5% | 42,1% | 72,4% | 43,2% | 56,7% |
| Профессионалы                                                                                             | 51,4% | 54,9% | 35,7% | 59,4% | 36,8% | 58,7% | 31,0% | 56,6% | 37,9% | 61,4% | 45,0% |
| Личное стремле                                                                                            | 61,7% | 69,0% | 42,9% | 75,0% | 42,1% | 70,7% | 37,9% | 72,4% | 34,5% | 61,4% | 61,7% |
| Медийность                                                                                                | 20,6% | 16,9% | 21,4% | 20,3% | 18,4% | 20,0% | 20,7% | 17,1% | 27,6% | 18,2% | 21,7% |
| Харизма                                                                                                   | 53,3% | 53,5% | 35,7% | 53,1% | 52,6% | 56,0% | 44,8% | 53,9% | 51,7% | 56,8% | 51,7% |
| Другое                                                                                                    | 1,9%  | 2,8%  | 0,0%  | 1,6%  | 2,6%  | 2,7%  | 0,0%  | 1,3%  | 3,4%  | 2,3%  | 1,7%  |
| <b>5. Является ли наличие диплома престижного вуза необходимым условием для вхождения в состав элиты?</b> |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| Да                                                                                                        | 41,1% | 40,8% | 50,0% | 45,3% | 36,8% | 45,3% | 27,6% | 46,1% | 24,1% | 100%  |       |
| Нет                                                                                                       | 56,1% | 54,9% | 50,0% | 53,1% | 63,2% | 50,7% | 72,4% | 50,0% | 75,9% |       | 100%  |
| Затрудняюсь от                                                                                            | 2,8%  | 4,2%  | 0,0%  | 1,6%  | 0,0%  | 4,0%  | 0,0%  | 3,9%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  |
| <b>6. Кто из представителей ПОЛИТИЧЕСКОЙ элиты-выпускников университета для Вас авторитетен?</b>          |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| Азаров Д.И.                                                                                               | 9,3%  | 12,7% | 0,0%  | 9,4%  | 10,5% | 10,7% | 3,4%  | 10,5% | 3,4%  | 13,6% | 6,7%  |
| Алиханов А.А.                                                                                             | 13,1% | 15,5% | 14,3% | 14,1% | 10,5% | 13,3% | 10,3% | 10,5% | 17,2% | 11,4% | 11,7% |
| Кузнецов Л.В.                                                                                             | 8,4%  | 7,0%  | 7,1%  | 9,4%  | 5,3%  | 10,7% | 3,4%  | 11,8% | 0,0%  | 13,6% | 3,3%  |
| Навальный А.А.                                                                                            | 29,9% | 26,8% | 57,1% | 26,6% | 36,8% | 25,3% | 37,9% | 26,3% | 37,9% | 27,3% | 33,3% |
| Никитин Г.С.                                                                                              | 5,6%  | 7,0%  | 0,0%  | 7,8%  | 2,6%  | 4,0%  | 6,9%  | 3,9%  | 6,9%  | 6,8%  | 3,3%  |
| Сафонов О.П.                                                                                              | 6,5%  | 7,0%  | 7,1%  | 1,6%  | 15,8% | 5,3%  | 10,3% | 5,3%  | 10,3% | 6,8%  | 6,7%  |
| Силуанов А.Г.                                                                                             | 52,3% | 52,1% | 35,7% | 54,7% | 55,3% | 52,0% | 51,7% | 57,9% | 37,9% | 61,4% | 46,7% |
| Степашин С.В.                                                                                             | 14,0% | 11,3% | 14,3% | 12,5% | 18,4% | 14,7% | 13,8% | 13,2% | 17,2% | 15,9% | 13,3% |
| Хлопонин А.Г.                                                                                             | 23,4% | 25,4% | 0,0%  | 28,1% | 15,8% | 29,3% | 6,9%  | 28,9% | 10,3% | 22,7% | 21,7% |
| Другой                                                                                                    | 4,7%  | 4,2%  | 7,1%  | 3,1%  | 7,9%  | 4,0%  | 6,9%  | 2,6%  | 10,3% | 2,3%  | 6,7%  |
| Никто                                                                                                     | 27,1% | 29,6% | 14,3% | 28,1% | 23,7% | 24,0% | 34,5% | 22,4% | 37,9% | 22,7% | 31,7% |
| <b>7. Кто из представителей ЭКОНОМИЧЕСКОЙ элиты-выпускников университета для Вас авторитетен?</b>         |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| Алексеев М.Ю.                                                                                             | 9,3%  | 9,9%  | 14,3% | 10,9% | 7,9%  | 10,7% | 6,9%  | 10,5% | 6,9%  | 6,8%  | 10,0% |
| Геращенко В.В.                                                                                            | 21,5% | 19,7% | 7,1%  | 18,8% | 26,3% | 24,0% | 17,2% | 21,1% | 24,1% | 15,9% | 25,0% |
| Дроздов А.В.                                                                                              | 16,8% | 19,7% | 7,1%  | 20,3% | 13,2% | 20,0% | 6,9%  | 19,7% | 6,9%  | 15,9% | 16,7% |
| Костин А.Л.                                                                                               | 20,6% | 23,9% | 21,4% | 18,8% | 26,3% | 20,0% | 20,7% | 18,4% | 24,1% | 18,2% | 23,3% |
| Орлов Д.Л.                                                                                                | 11,2% | 8,5%  | 7,1%  | 10,9% | 10,5% | 12,0% | 6,9%  | 10,5% | 10,3% | 18,2% | 5,0%  |
| Писарев К.В.                                                                                              | 8,4%  | 9,9%  | 0,0%  | 9,4%  | 7,9%  | 9,3%  | 3,4%  | 9,2%  | 3,4%  | 11,4% | 5,0%  |
| Прохоров М.Д.                                                                                             | 49,5% | 54,9% | 35,7% | 53,1% | 50,0% | 54,7% | 37,9% | 55,3% | 37,9% | 56,8% | 46,7% |
| Титов В.Н.                                                                                                | 27,1% | 22,5% | 21,4% | 29,7% | 26,3% | 24,0% | 31,0% | 28,9% | 20,7% | 29,5% | 26,7% |
| Усманов А.Б.                                                                                              | 37,4% | 45,1% | 14,3% | 42,2% | 31,6% | 40,0% | 31,0% | 42,1% | 27,6% | 45,5% | 31,7% |
| Другой                                                                                                    | 2,8%  | 2,8%  | 0,0%  | 1,6%  | 2,6%  | 1,3%  | 3,4%  | 1,3%  | 3,4%  | 2,3%  | 1,7%  |
| Никто                                                                                                     | 20,6% | 18,3% | 28,6% | 18,8% | 18,4% | 16,0% | 34,5% | 17,1% | 31,0% | 13,6% | 25,0% |
| <b>8. Кто из представителей КУЛЬТУРНОЙ элиты-выпускников университета для Вас авторитетен?</b>            |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| Газманов Р.О.                                                                                             | 21,5% | 25,4% | 14,3% | 26,6% | 15,8% | 22,7% | 20,7% | 25,0% | 13,8% | 25,0% | 18,3% |
| Глацких О.В.                                                                                              | 8,4%  | 7,0%  | 7,1%  | 6,3%  | 10,5% | 6,7%  | 10,3% | 6,6%  | 10,3% | 9,1%  | 8,3%  |

|                                                                                                          |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Грязнова А.Г.                                                                                            | 40,2% | 42,3% | 35,7% | 46,9% | 31,6% | 48,0% | 20,7% | 46,1% | 24,1% | 52,3% | 30,0% |
| Ивакова М.И.                                                                                             | 11,2% | 12,7% | 7,1%  | 7,8%  | 15,8% | 14,7% | 3,4%  | 13,2% | 6,9%  | 6,8%  | 15,0% |
| Камынина С.С.                                                                                            | 9,3%  | 11,3% | 7,1%  | 7,8%  | 13,2% | 10,7% | 3,4%  | 7,9%  | 10,3% | 13,6% | 5,0%  |
| Летучая Е.А.                                                                                             | 37,4% | 33,8% | 42,9% | 31,3% | 50,0% | 40,0% | 34,5% | 40,8% | 31,0% | 40,9% | 36,7% |
| Литвин А.В.                                                                                              | 10,3% | 8,5%  | 7,1%  | 9,4%  | 10,5% | 10,7% | 10,3% | 10,5% | 10,3% | 11,4% | 6,7%  |
| Переверзева Н.Е.                                                                                         | 8,4%  | 11,3% | 0,0%  | 9,4%  | 7,9%  | 9,3%  | 3,4%  | 9,2%  | 3,4%  | 6,8%  | 10,0% |
| Согниенко В.С.                                                                                           | 16,8% | 19,7% | 14,3% | 17,2% | 18,4% | 14,7% | 20,7% | 18,4% | 10,3% | 15,9% | 18,3% |
| Другой                                                                                                   | 4,7%  | 5,6%  | 0,0%  | 3,1%  | 5,3%  | 4,0%  | 6,9%  | 3,9%  | 6,9%  | 2,3%  | 5,0%  |
| Никто                                                                                                    | 25,2% | 22,5% | 21,4% | 25,0% | 23,7% | 20,0% | 34,5% | 18,4% | 41,4% | 18,2% | 30,0% |
| <b>9. Кто из представителей НАУЧНОЙ элиты Финансового университета для Вас авторитетен?</b>              |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| Клейнер Г.Б.                                                                                             | 11,2% | 9,9%  | 0,0%  | 9,4%  | 13,2% | 10,7% | 13,8% | 10,5% | 13,8% | 11,4% | 8,3%  |
| Эскиндаров М.А.                                                                                          | 69,2% | 73,2% | 57,1% | 78,1% | 60,5% | 77,3% | 48,3% | 81,6% | 37,9% | 77,3% | 65,0% |
| Суглобов А.Е.                                                                                            | 2,8%  | 4,2%  | 0,0%  | 4,7%  | 0,0%  | 4,0%  | 0,0%  | 3,9%  | 0,0%  | 2,3%  | 3,3%  |
| Нуреев Р.М.                                                                                              | 30,8% | 33,8% | 21,4% | 31,3% | 34,2% | 34,7% | 20,7% | 28,9% | 34,5% | 38,6% | 25,0% |
| Мельник М.В.                                                                                             | 5,6%  | 5,6%  | 14,3% | 1,6%  | 13,2% | 5,3%  | 3,4%  | 3,9%  | 6,9%  | 6,8%  | 5,0%  |
| Федотова М.А.                                                                                            | 9,3%  | 8,5%  | 7,1%  | 4,7%  | 18,4% | 10,7% | 6,9%  | 7,9%  | 13,8% | 6,8%  | 11,7% |
| Гретченко А.И.                                                                                           | 5,6%  | 5,6%  | 7,1%  | 4,7%  | 7,9%  | 5,3%  | 3,4%  | 3,9%  | 6,9%  | 2,3%  | 8,3%  |
| Лаврушин О.И.                                                                                            | 26,2% | 29,6% | 21,4% | 25,0% | 31,6% | 28,0% | 20,7% | 28,9% | 20,7% | 25,0% | 28,3% |
| Толмачев П.И.                                                                                            | 7,5%  | 8,5%  | 0,0%  | 10,9% | 2,6%  | 6,7%  | 6,9%  | 7,9%  | 3,4%  | 6,8%  | 8,3%  |
| Другой                                                                                                   | 2,8%  | 4,2%  | 0,0%  | 1,6%  | 2,6%  | 2,7%  | 3,4%  | 2,6%  | 3,4%  | 2,3%  | 1,7%  |
| Никто                                                                                                    | 21,5% | 18,3% | 21,4% | 20,3% | 21,1% | 12,0% | 44,8% | 11,8% | 44,8% | 13,6% | 28,3% |
| <b>10. Считаете ли вы Финансовый университет «кузницей кадров» - элиты России?</b>                       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| Да                                                                                                       | 70,1% | 77,5% | 64,3% | 73,4% | 65,8% | 100%  |       | 84,2% | 37,9% | 77,3% | 63,3% |
| Нет                                                                                                      | 27,1% | 21,1% | 35,7% | 23,4% | 34,2% |       | 100%  | 14,5% | 62,1% | 18,2% | 35,0% |
| Затрудняюсь ответить                                                                                     | 2,8%  | 1,4%  | 0,0%  | 3,1%  | 0,0%  |       |       | 1,3%  | 0,0%  | 4,5%  | 1,7%  |
| <b>11. Образование в Финансовом университете в дальнейшем поможет вам стать частью элиты России?</b>     |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| Да                                                                                                       | 71,0% | 78,9% | 57,1% | 84,4% | 50,0% | 85,3% | 37,9% | 100%  |       | 79,5% | 63,3% |
| Нет                                                                                                      | 27,1% | 19,7% | 42,9% | 14,1% | 50,0% | 14,7% | 62,1% |       | 100%  | 15,9% | 36,7% |
| Затрудняюсь ответить                                                                                     | 1,9%  | 1,4%  | 0,0%  | 1,6%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  |       |       | 4,5%  | 0,0%  |
| <b>12. Что необходимо сделать, чтобы Вы имели БОЛЬШИЕ шансы на вхождение в состав элит России?</b>       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| Повысить качество образования                                                                            | 29,9% | 26,8% | 42,9% | 32,8% | 28,9% | 28,0% | 31,0% | 31,6% | 24,1% | 38,6% | 25,0% |
| Практикоориентированность                                                                                | 51,4% | 53,5% | 50,0% | 56,3% | 47,4% | 56,0% | 41,4% | 56,6% | 41,4% | 54,5% | 50,0% |
| Привлечь студентов                                                                                       | 20,6% | 26,8% | 0,0%  | 20,3% | 18,4% | 22,7% | 17,2% | 23,7% | 13,8% | 18,2% | 21,7% |
| Расширить спектр услуг                                                                                   | 19,6% | 22,5% | 7,1%  | 25,0% | 10,5% | 22,7% | 10,3% | 22,4% | 10,3% | 22,7% | 15,0% |
| Сделать инновационным                                                                                    | 31,8% | 33,8% | 28,6% | 32,8% | 28,9% | 36,0% | 24,1% | 38,2% | 17,2% | 40,9% | 25,0% |
| Сформировать конкурентоспособность                                                                       | 21,5% | 18,3% | 42,9% | 23,4% | 18,4% | 22,7% | 17,2% | 25,0% | 13,8% | 13,6% | 25,0% |
| Материально-техническое оснащение                                                                        | 24,3% | 26,8% | 14,3% | 20,3% | 31,6% | 28,0% | 13,8% | 21,1% | 31,0% | 13,6% | 31,7% |
| Помочь с трудоустройством                                                                                | 53,3% | 57,7% | 42,9% | 51,6% | 60,5% | 56,0% | 48,3% | 50,0% | 65,5% | 59,1% | 51,7% |
| Другое                                                                                                   | 10,3% | 7,0%  | 7,1%  | 7,8%  | 13,2% | 8,0%  | 10,3% | 6,6%  | 13,8% | 6,8%  | 13,3% |
| <b>13. Считаете ли Вы, что среди Ваших однокурсников есть будущие представители элиты России?</b>        |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| Да                                                                                                       | 59,8% | 66,2% | 42,9% | 100%  |       | 62,7% | 51,7% | 71,1% | 31,0% | 65,9% | 56,7% |
| Нет                                                                                                      | 35,5% | 28,2% | 57,1% |       | 100%  | 33,3% | 44,8% | 25,0% | 65,5% | 31,8% | 40,0% |
| Затрудняюсь ответить                                                                                     | 4,7%  | 5,6%  | 0,0%  |       |       | 4,0%  | 3,4%  | 3,9%  | 3,4%  | 2,3%  | 3,3%  |
| <b>14. Какие из перечисленных вузов Вы относите к передовым в сфере подготовки будущей элиты России?</b> |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| МГУ им. М.В. Ломоносова                                                                                  | 83,2% | 83,1% | 64,3% | 81,3% | 84,2% | 84,0% | 79,3% | 81,6% | 86,2% | 77,3% | 86,7% |
| Московский физико-технический университет                                                                | 18,7% | 18,3% | 14,3% | 17,2% | 21,1% | 17,3% | 20,7% | 13,2% | 31,0% | 15,9% | 20,0% |
| Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»                                      | 24,3% | 29,6% | 14,3% | 28,1% | 21,1% | 24,0% | 24,1% | 23,7% | 24,1% | 22,7% | 25,0% |
| Высшая школа экономики                                                                                   | 58,9% | 62,0% | 50,0% | 62,5% | 57,9% | 57,3% | 62,1% | 65,8% | 41,4% | 54,5% | 63,3% |
| Санкт-Петербургский государственный университет                                                          | 24,3% | 21,1% | 35,7% | 26,6% | 21,1% | 25,3% | 17,2% | 21,1% | 31,0% | 25,0% | 23,3% |
| МГИМО (Университет международных отношений)                                                              | 74,8% | 76,1% | 64,3% | 78,1% | 71,1% | 80,0% | 58,6% | 76,3% | 69,0% | 81,8% | 68,3% |
| МГТУ им. Н.Э. Баумана                                                                                    | 28,0% | 23,9% | 21,4% | 26,6% | 31,6% | 28,0% | 27,6% | 28,9% | 24,1% | 18,2% | 33,3% |
| Национальный исследовательский университет «ИТМО»                                                        | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  |
| Санкт-Петербургский государственный университет                                                          | 5,6%  | 7,0%  | 0,0%  | 7,8%  | 2,6%  | 6,7%  | 0,0%  | 6,6%  | 0,0%  | 4,5%  | 6,7%  |
| РАНХиГС при Президенте РФ                                                                                | 31,8% | 32,4% | 28,6% | 28,1% | 39,5% | 37,3% | 17,2% | 34,2% | 27,6% | 34,1% | 30,0% |
| Уральский федеральный университет                                                                        | 4,7%  | 4,2%  | 14,3% | 3,1%  | 7,9%  | 5,3%  | 3,4%  | 5,3%  | 3,4%  | 0,0%  | 8,3%  |
| Национальный исследовательский университет «Финансы и кредит»                                            | 2,8%  | 2,8%  | 0,0%  | 4,7%  | 0,0%  | 1,3%  | 3,4%  | 3,9%  | 0,0%  | 2,3%  | 3,3%  |
| Казанский (Приволжский) федеральный университет                                                          | 2,8%  | 2,8%  | 0,0%  | 4,7%  | 0,0%  | 2,7%  | 3,4%  | 3,9%  | 0,0%  | 0,0%  | 3,3%  |
| Финансовый университет при Правительстве РФ                                                              | 64,5% | 70,4% | 64,3% | 67,2% | 68,4% | 76,0% | 37,9% | 75,0% | 41,4% | 75,0% | 58,3% |
| РЭУ имени Г.В. Плеханова                                                                                 | 23,4% | 23,9% | 14,3% | 25,0% | 23,7% | 25,3% | 20,7% | 25,0% | 20,7% | 25,0% | 23,3% |
| Национальный исследовательский университет «Сколково»                                                    | 4,7%  | 7,0%  | 0,0%  | 6,3%  | 2,6%  | 6,7%  | 0,0%  | 5,3%  | 3,4%  | 6,8%  | 3,3%  |
| Другой                                                                                                   | 4,7%  | 4,2%  | 14,3% | 4,7%  | 5,3%  | 4,0%  | 6,9%  | 3,9%  | 6,9%  | 6,8%  | 3,3%  |

## Самооценка студентами Финансового университета своих шансов на вхождение в Элиту России

|                                                                                                           | Все   | 2_1   | 2_2   | 2_3   | 2_4   | 3_1   | 3_2   | 3_3   | 3_4   | 3_5   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| <b>1. Хотели бы Вы в будущем стать частью элиты России?</b>                                               |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| Да                                                                                                        | 66,4% | 88,0% | 64,6% | 55,0% | 87,5% | 81,8% | 73,3% | 66,7% | 66,7% | 33,3% |
| Нет                                                                                                       | 13,1% | 8,0%  | 10,4% | 15,0% | 0,0%  | 9,1%  | 10,0% | 7,7%  | 6,7%  | 50,0% |
| Не знаю                                                                                                   | 20,6% | 4,0%  | 25,0% | 30,0% | 12,5% | 9,1%  | 16,7% | 25,6% | 26,7% | 16,7% |
| <b>2. . Представителем элиты какой сферы Вы хотели бы стать?</b>                                          |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| Политической                                                                                              | 23,4% | 100%  |       |       |       | 54,5% | 33,3% | 10,3% | 26,7% | 8,3%  |
| Экономической                                                                                             | 44,9% |       | 100%  |       |       | 36,4% | 40,0% | 56,4% | 40,0% | 33,3% |
| Культурной                                                                                                | 18,7% |       |       | 100%  |       | 9,1%  | 13,3% | 23,1% | 26,7% | 16,7% |
| Научной (интеллектуальной)                                                                                | 7,5%  |       |       |       | 100%  | 0,0%  | 6,7%  | 10,3% | 0,0%  | 16,7% |
| Никаной                                                                                                   | 5,6%  |       |       |       |       | 0,0%  | 6,7%  | 0,0%  | 6,7%  | 25,0% |
| <b>3. Как Вы оцениваете собственные шансы на вхождение в состав элиты России?</b>                         |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| Высокие                                                                                                   | 10,3% | 24,0% | 8,3%  | 5,0%  | 0,0%  | 100%  |       |       |       |       |
| Выше среднего                                                                                             | 28,0% | 40,0% | 25,0% | 20,0% | 25,0% |       | 100%  |       |       |       |
| Средние                                                                                                   | 36,4% | 16,0% | 45,8% | 45,0% | 50,0% |       |       | 100%  |       |       |
| Ниже среднего                                                                                             | 14,0% | 16,0% | 12,5% | 20,0% | 0,0%  |       |       |       | 100%  |       |
| Низкие                                                                                                    | 11,2% | 4,0%  | 8,3%  | 10,0% | 25,0% |       |       |       |       | 100%  |
| <b>4. Чтобы стать частью элиты, необходимы:</b>                                                           |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| Диплом престижного ВУЗа                                                                                   | 29,0% | 56,0% | 25,0% | 15,0% | 12,5% | 45,5% | 33,3% | 30,8% | 20,0% | 8,3%  |
| Родственные связи                                                                                         | 46,7% | 64,0% | 37,5% | 45,0% | 62,5% | 27,3% | 36,7% | 48,7% | 60,0% | 66,7% |
| Социальное происхождение                                                                                  | 27,1% | 24,0% | 29,2% | 20,0% | 37,5% | 9,1%  | 20,0% | 25,6% | 53,3% | 33,3% |
| Деньги (богатство, капитал)                                                                               | 51,4% | 44,0% | 58,3% | 40,0% | 62,5% | 36,4% | 46,7% | 56,4% | 53,3% | 58,3% |
| Профессиональные компетенции                                                                              | 51,4% | 60,0% | 45,8% | 45,0% | 62,5% | 27,3% | 73,3% | 59,0% | 26,7% | 25,0% |
| Личное стремление и мотив                                                                                 | 61,7% | 56,0% | 66,7% | 65,0% | 50,0% | 72,7% | 73,3% | 71,8% | 40,0% | 16,7% |
| Медийность                                                                                                | 20,6% | 16,0% | 20,8% | 25,0% | 12,5% | 18,2% | 30,0% | 12,8% | 20,0% | 25,0% |
| Харизма                                                                                                   | 53,3% | 48,0% | 60,4% | 60,0% | 12,5% | 45,5% | 63,3% | 56,4% | 53,3% | 25,0% |
| Другое                                                                                                    | 1,9%  | 0,0%  | 2,1%  | 5,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 3,3%  | 0,0%  | 6,7%  | 0,0%  |
| <b>5. Является ли наличие диплома престижного вуза необходимым условием для вхождения в состав элиты?</b> |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| Да                                                                                                        | 41,1% | 60,0% | 35,4% | 30,0% | 37,5% | 54,5% | 43,3% | 41,0% | 40,0% | 25,0% |
| Нет                                                                                                       | 56,1% | 36,0% | 60,4% | 70,0% | 62,5% | 36,4% | 56,7% | 53,8% | 60,0% | 75,0% |
| Затрудняюсь ответить                                                                                      | 2,8%  | 4,0%  | 4,2%  | 0,0%  | 0,0%  | 9,1%  | 0,0%  | 5,1%  | 0,0%  | 0,0%  |
| <b>6. Кто из представителей ПОЛИТИЧЕСКОЙ элиты-выпускников университета для Вас авторитетен?</b>          |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| Азаров Д.И.                                                                                               | 9,3%  | 8,0%  | 6,3%  | 25,0% | 0,0%  | 18,2% | 10,0% | 7,7%  | 13,3% | 0,0%  |
| Алиханов А.А.                                                                                             | 13,1% | 8,0%  | 14,6% | 20,0% | 12,5% | 9,1%  | 16,7% | 17,9% | 6,7%  | 0,0%  |
| Кузнецов Л.В.                                                                                             | 8,4%  | 12,0% | 6,3%  | 15,0% | 0,0%  | 36,4% | 6,7%  | 5,1%  | 6,7%  | 0,0%  |
| Навальный А.А.                                                                                            | 29,9% | 16,0% | 29,2% | 45,0% | 37,5% | 18,2% | 30,0% | 28,2% | 20,0% | 58,3% |
| Никитин Г.С.                                                                                              | 5,6%  | 8,0%  | 4,2%  | 0,0%  | 25,0% | 9,1%  | 10,0% | 5,1%  | 0,0%  | 0,0%  |
| Сафонов О.П.                                                                                              | 6,5%  | 4,0%  | 4,2%  | 20,0% | 0,0%  | 9,1%  | 6,7%  | 5,1%  | 13,3% | 0,0%  |
| Силуанов А.Г.                                                                                             | 52,3% | 44,0% | 58,3% | 50,0% | 50,0% | 54,5% | 60,0% | 56,4% | 46,7% | 25,0% |
| Степашин С.В.                                                                                             | 14,0% | 8,0%  | 20,8% | 10,0% | 12,5% | 9,1%  | 16,7% | 17,9% | 6,7%  | 8,3%  |
| Хлопонин А.Г.                                                                                             | 23,4% | 16,0% | 37,5% | 10,0% | 12,5% | 18,2% | 26,7% | 38,5% | 0,0%  | 0,0%  |
| Другой                                                                                                    | 4,7%  | 4,0%  | 2,1%  | 15,0% | 0,0%  | 0,0%  | 6,7%  | 7,7%  | 0,0%  | 0,0%  |
| Никто                                                                                                     | 27,1% | 36,0% | 22,9% | 25,0% | 37,5% | 27,3% | 30,0% | 12,8% | 53,3% | 33,3% |
| <b>7. Кто из представителей ЭКОНОМИЧЕСКОЙ элиты-выпускников университета для Вас авторитетен?</b>         |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| Алексеев М.Ю.                                                                                             | 9,3%  | 4,0%  | 10,4% | 20,0% | 0,0%  | 18,2% | 10,0% | 7,7%  | 13,3% | 0,0%  |
| Геращенко В.В.                                                                                            | 21,5% | 8,0%  | 27,1% | 30,0% | 12,5% | 18,2% | 20,0% | 28,2% | 20,0% | 8,3%  |
| Дроздов А.В.                                                                                              | 16,8% | 4,0%  | 18,8% | 35,0% | 12,5% | 27,3% | 10,0% | 23,1% | 20,0% | 0,0%  |
| Костин А.Л.                                                                                               | 20,6% | 16,0% | 22,9% | 15,0% | 37,5% | 27,3% | 20,0% | 20,5% | 13,3% | 25,0% |
| Орлов Д.Л.                                                                                                | 11,2% | 8,0%  | 14,6% | 10,0% | 0,0%  | 18,2% | 10,0% | 10,3% | 20,0% | 0,0%  |
| Писарев К.В.                                                                                              | 8,4%  | 12,0% | 6,3%  | 10,0% | 12,5% | 9,1%  | 10,0% | 10,3% | 6,7%  | 0,0%  |
| Прохоров М.Д.                                                                                             | 49,5% | 32,0% | 58,3% | 55,0% | 37,5% | 27,3% | 60,0% | 59,0% | 33,3% | 33,3% |
| Титов В.Н.                                                                                                | 27,1% | 8,0%  | 31,3% | 50,0% | 25,0% | 18,2% | 26,7% | 33,3% | 33,3% | 8,3%  |
| Усманов А.Б.                                                                                              | 37,4% | 32,0% | 39,6% | 45,0% | 50,0% | 36,4% | 50,0% | 43,6% | 20,0% | 8,3%  |
| Другой                                                                                                    | 2,8%  | 8,0%  | 2,1%  | 0,0%  | 0,0%  | 9,1%  | 0,0%  | 5,1%  | 0,0%  | 0,0%  |
| Никто                                                                                                     | 20,6% | 40,0% | 10,4% | 20,0% | 25,0% | 27,3% | 16,7% | 12,8% | 26,7% | 41,7% |
| <b>8. Кто из представителей КУЛЬТУРНОЙ элиты-выпускников университета для Вас авторитетен?</b>            |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| Газманов Р.О.                                                                                             | 21,5% | 12,0% | 18,8% | 45,0% | 25,0% | 9,1%  | 16,7% | 25,6% | 40,0% | 8,3%  |
| Глацких О.В.                                                                                              | 8,4%  | 8,0%  | 14,6% | 0,0%  | 0,0%  | 9,1%  | 16,7% | 5,1%  | 6,7%  | 0,0%  |



|                                                                                                          |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Грязнова А.Г.                                                                                            | 40,2% | 20,0% | 52,1% | 55,0% | 25,0% | 45,5% | 33,3% | 53,8% | 26,7% | 25,0% |
| Ивакова М.И.                                                                                             | 11,2% | 8,0%  | 8,3%  | 30,0% | 0,0%  | 0,0%  | 23,3% | 7,7%  | 13,3% | 0,0%  |
| Камынина С.С.                                                                                            | 9,3%  | 24,0% | 4,2%  | 10,0% | 0,0%  | 18,2% | 13,3% | 5,1%  | 13,3% | 0,0%  |
| Летучая Е.А.                                                                                             | 37,4% | 32,0% | 37,5% | 40,0% | 50,0% | 9,1%  | 46,7% | 38,5% | 40,0% | 33,3% |
| Литвин А.В.                                                                                              | 10,3% | 0,0%  | 12,5% | 25,0% | 0,0%  | 9,1%  | 10,0% | 15,4% | 6,7%  | 0,0%  |
| Переверзева Н.В.                                                                                         | 8,4%  | 4,0%  | 10,4% | 15,0% | 0,0%  | 9,1%  | 13,3% | 7,7%  | 6,7%  | 0,0%  |
| Стогниенко В.С.                                                                                          | 16,8% | 16,0% | 18,8% | 15,0% | 12,5% | 27,3% | 23,3% | 15,4% | 6,7%  | 8,3%  |
| Другой                                                                                                   | 4,7%  | 4,0%  | 4,2%  | 5,0%  | 12,5% | 0,0%  | 6,7%  | 7,7%  | 0,0%  | 0,0%  |
| Никто                                                                                                    | 25,2% | 36,0% | 18,8% | 20,0% | 25,0% | 36,4% | 13,3% | 15,4% | 46,7% | 50,0% |
| <b>9. Кто из представителей НАУЧНОЙ элиты Финансового университета для Вас авторитетен?</b>              |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| Клейнер Г.Б.                                                                                             | 11,2% | 12,0% | 16,7% | 5,0%  | 0,0%  | 36,4% | 16,7% | 5,1%  | 6,7%  | 0,0%  |
| Эскиндаров М.А.                                                                                          | 69,2% | 52,0% | 77,1% | 85,0% | 62,5% | 72,7% | 73,3% | 82,1% | 46,7% | 41,7% |
| Суглобов А.Е.                                                                                            | 2,8%  | 0,0%  | 2,1%  | 10,0% | 0,0%  | 9,1%  | 0,0%  | 5,1%  | 0,0%  | 0,0%  |
| Нуреев Р.М.                                                                                              | 30,8% | 28,0% | 31,3% | 35,0% | 50,0% | 18,2% | 36,7% | 33,3% | 20,0% | 33,3% |
| Мельник М.В.                                                                                             | 5,6%  | 8,0%  | 0,0%  | 15,0% | 0,0%  | 9,1%  | 10,0% | 2,6%  | 6,7%  | 0,0%  |
| Федотова М.А.                                                                                            | 9,3%  | 4,0%  | 8,3%  | 25,0% | 0,0%  | 9,1%  | 13,3% | 10,3% | 6,7%  | 0,0%  |
| Гретченко А.И.                                                                                           | 5,6%  | 4,0%  | 4,2%  | 15,0% | 0,0%  | 9,1%  | 3,3%  | 5,1%  | 13,3% | 0,0%  |
| Лаврушин О.И.                                                                                            | 26,2% | 4,0%  | 29,2% | 50,0% | 37,5% | 18,2% | 26,7% | 28,2% | 20,0% | 33,3% |
| Толмачев П.И.                                                                                            | 7,5%  | 4,0%  | 12,5% | 0,0%  | 12,5% | 18,2% | 10,0% | 7,7%  | 0,0%  | 0,0%  |
| Другой                                                                                                   | 2,8%  | 4,0%  | 2,1%  | 5,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 3,3%  | 5,1%  | 0,0%  | 0,0%  |
| Никто                                                                                                    | 21,5% | 32,0% | 18,8% | 10,0% | 12,5% | 18,2% | 20,0% | 10,3% | 46,7% | 33,3% |
| <b>10. Считаете ли Вы Финансовый университет «кузницей кадров» - элиты России?</b>                       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| Да                                                                                                       | 70,1% | 68,0% | 70,8% | 75,0% | 75,0% | 72,7% | 73,3% | 79,5% | 46,7% | 58,3% |
| Нет                                                                                                      | 27,1% | 28,0% | 29,2% | 20,0% | 25,0% | 18,2% | 26,7% | 17,9% | 46,7% | 41,7% |
| Затрудняюсь ответить                                                                                     | 2,8%  | 4,0%  | 0,0%  | 5,0%  | 0,0%  | 9,1%  | 0,0%  | 2,6%  | 6,7%  | 0,0%  |
| <b>11. Образование в Финансовом университете в дальнейшем поможет вам стать частью элиты России?</b>     |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| Да                                                                                                       | 71,0% | 72,0% | 70,8% | 80,0% | 62,5% | 90,9% | 70,0% | 84,6% | 60,0% | 25,0% |
| Нет                                                                                                      | 27,1% | 24,0% | 29,2% | 20,0% | 37,5% | 0,0%  | 30,0% | 15,4% | 33,3% | 75,0% |
| Затрудняюсь ответить                                                                                     | 1,9%  | 4,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 9,1%  | 0,0%  | 0,0%  | 6,7%  | 0,0%  |
| <b>12. Что необходимо сделать, чтобы Вы имели БОЛЬШИЕ шансы на вхождение в состав элит России?</b>       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| Повысить качество препода                                                                                | 29,9% | 28,0% | 33,3% | 20,0% | 37,5% | 9,1%  | 36,7% | 38,5% | 20,0% | 16,7% |
| Практикоориентированност                                                                                 | 51,4% | 32,0% | 58,3% | 50,0% | 62,5% | 36,4% | 60,0% | 61,5% | 26,7% | 41,7% |
| Привлечь студентов к научн                                                                               | 20,6% | 20,0% | 18,8% | 30,0% | 25,0% | 9,1%  | 23,3% | 23,1% | 33,3% | 0,0%  |
| Расширить спектр внеаудит                                                                                | 19,6% | 12,0% | 29,2% | 15,0% | 12,5% | 27,3% | 23,3% | 17,9% | 20,0% | 8,3%  |
| Сделать инновационной инс                                                                                | 31,8% | 28,0% | 33,3% | 35,0% | 12,5% | 18,2% | 40,0% | 41,0% | 6,7%  | 25,0% |
| Сформировать корпоративн                                                                                 | 21,5% | 4,0%  | 27,1% | 30,0% | 12,5% | 36,4% | 10,0% | 28,2% | 13,3% | 25,0% |
| Материально поддержать ст                                                                                | 24,3% | 20,0% | 25,0% | 30,0% | 37,5% | 27,3% | 20,0% | 20,5% | 40,0% | 25,0% |
| Помочь с трудоустройством                                                                                | 53,3% | 60,0% | 45,8% | 70,0% | 50,0% | 27,3% | 66,7% | 46,2% | 60,0% | 58,3% |
| Другое                                                                                                   | 10,3% | 12,0% | 10,4% | 10,0% | 0,0%  | 18,2% | 13,3% | 7,7%  | 6,7%  | 8,3%  |
| <b>13. Считаете ли Вы, что среди Ваших однокурсников есть будущие представители элиты России?</b>        |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| Да                                                                                                       | 59,8% | 56,0% | 64,6% | 60,0% | 75,0% | 81,8% | 60,0% | 69,2% | 46,7% | 25,0% |
| Нет                                                                                                      | 35,5% | 32,0% | 33,3% | 40,0% | 25,0% | 9,1%  | 33,3% | 28,2% | 46,7% | 75,0% |
| Затрудняюсь ответить                                                                                     | 4,7%  | 12,0% | 2,1%  | 0,0%  | 0,0%  | 9,1%  | 6,7%  | 2,6%  | 6,7%  | 0,0%  |
| <b>14. Какие из перечисленных вузов Вы относите к передовым в сфере подготовки будущей элиты России?</b> |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| МГУ им. М.В. Ломоносова                                                                                  | 83,2% | 84,0% | 89,6% | 75,0% | 75,0% | 81,8% | 80,0% | 84,6% | 86,7% | 83,3% |
| Московский физико-технич                                                                                 | 18,7% | 12,0% | 20,8% | 20,0% | 25,0% | 36,4% | 20,0% | 17,9% | 13,3% | 8,3%  |
| Национальный исследовате                                                                                 | 24,3% | 20,0% | 29,2% | 20,0% | 25,0% | 18,2% | 23,3% | 28,2% | 33,3% | 8,3%  |
| Высшая школа экономики И                                                                                 | 58,9% | 60,0% | 54,2% | 60,0% | 87,5% | 54,5% | 56,7% | 69,2% | 46,7% | 50,0% |
| Санкт-Петербургский госуд                                                                                | 24,3% | 24,0% | 25,0% | 25,0% | 25,0% | 9,1%  | 13,3% | 33,3% | 20,0% | 41,7% |
| МГИМО (Университет) МИ                                                                                   | 74,8% | 68,0% | 75,0% | 80,0% | 75,0% | 63,6% | 66,7% | 82,1% | 93,3% | 58,3% |
| МГТУ им. Н.Э. Баумана                                                                                    | 28,0% | 12,0% | 35,4% | 25,0% | 12,5% | 9,1%  | 30,0% | 28,2% | 40,0% | 25,0% |
| Национальный исследовате                                                                                 | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  |
| Санкт-Петербургский полит                                                                                | 5,6%  | 4,0%  | 4,2%  | 10,0% | 12,5% | 9,1%  | 6,7%  | 7,7%  | 0,0%  | 0,0%  |
| РАНХиГС при Президенте                                                                                   | 31,8% | 20,0% | 31,3% | 55,0% | 12,5% | 9,1%  | 36,7% | 46,2% | 20,0% | 8,3%  |
| Уральский федеральный ун                                                                                 | 4,7%  | 0,0%  | 4,2%  | 10,0% | 12,5% | 0,0%  | 0,0%  | 10,3% | 0,0%  | 8,3%  |
| Национальный исследовате                                                                                 | 2,8%  | 4,0%  | 2,1%  | 5,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 6,7%  | 2,6%  | 0,0%  | 0,0%  |
| Казанский (Приволжский) ф                                                                                | 2,8%  | 0,0%  | 6,3%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 3,3%  | 2,6%  | 6,7%  | 0,0%  |
| Финансовый университет пр                                                                                | 64,5% | 52,0% | 60,4% | 85,0% | 75,0% | 27,3% | 70,0% | 71,8% | 60,0% | 66,7% |
| РЭУ имени Г.В. Плеханова                                                                                 | 23,4% | 20,0% | 33,3% | 15,0% | 12,5% | 9,1%  | 33,3% | 17,9% | 40,0% | 8,3%  |
| Национальный исследовате                                                                                 | 4,7%  | 12,0% | 2,1%  | 5,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 16,7% | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  |
| Другой                                                                                                   | 4,7%  | 0,0%  | 6,3%  | 5,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 3,3%  | 2,6%  | 6,7%  | 16,7% |

## Наиболее авторитетные представители ПОЛИТИЧЕСКОЙ и ЭКОНОМИЧЕСКОЙ элиты

|                                                                                                           | Все          | 6_7          | 6_4          | 6_9          | 7_7          | 7_9          | 7_8         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
| <b>1. Хотели бы Вы в будущем стать частью элиты России?</b>                                               |              |              |              |              |              |              |             |
| Да                                                                                                        | 66,4%        | 66,1%        | 59,4%        | 72,0%        | 73,6%        | 80,0%        | 55,2%       |
| Нет                                                                                                       | 13,1%        | 8,9%         | 25,0%        | 0,0%         | 9,4%         | 5,0%         | 10,3%       |
| Не знаю                                                                                                   | 20,6%        | 25,0%        | 15,6%        | 28,0%        | 17,0%        | 15,0%        | 34,5%       |
| <b>2. . Представителем элиты какой сферы Вы хотели бы стать?</b>                                          |              |              |              |              |              |              |             |
| Политической                                                                                              | 23,4%        | 19,6%        | 12,5%        | 16,0%        | 15,1%        | 20,0%        | 6,9%        |
| Экономической                                                                                             | 44,9%        | 50,0%        | 43,8%        | 72,0%        | 52,8%        | 47,5%        | 51,7%       |
| Культурной                                                                                                | 18,7%        | 17,9%        | 28,1%        | 8,0%         | 20,8%        | 22,5%        | 34,5%       |
| Научной (интеллектуальной)                                                                                | 7,5%         | 7,1%         | 9,4%         | 4,0%         | 5,7%         | 10,0%        | 6,9%        |
| Никаной                                                                                                   | 5,6%         | 5,4%         | 6,3%         | 0,0%         | 5,7%         | 0,0%         | 0,0%        |
| <b>3. Как Вы оцениваете собственные шансы на вхождение в состав элиты России?</b>                         |              |              |              |              |              |              |             |
| Высокие                                                                                                   | 10,3%        | 10,7%        | 6,3%         | 8,0%         | 5,7%         | 10,0%        | 6,9%        |
| Выше среднего                                                                                             | 28,0%        | 32,1%        | 28,1%        | 32,0%        | 34,0%        | 37,5%        | 27,6%       |
| Средние                                                                                                   | 36,4%        | 39,3%        | 34,4%        | 60,0%        | 43,4%        | 42,5%        | 44,8%       |
| Ниже среднего                                                                                             | 14,0%        | 12,5%        | 9,4%         | 0,0%         | 9,4%         | 7,5%         | 17,2%       |
| Низкие                                                                                                    | 11,2%        | 5,4%         | 21,9%        | 0,0%         | 7,5%         | 2,5%         | 3,4%        |
| <b>4. Чтобы стать частью элиты, необходимы:</b>                                                           |              |              |              |              |              |              |             |
| Диплом престижного ВУЗа                                                                                   | 29,0%        | 28,6%        | 21,9%        | 32,0%        | 22,6%        | 30,0%        | 37,9%       |
| Родственные связи                                                                                         | 46,7%        | 48,2%        | 56,3%        | 40,0%        | 45,3%        | 52,5%        | 44,8%       |
| Социальное происхождение                                                                                  | 27,1%        | 23,2%        | 25,0%        | 20,0%        | 24,5%        | 30,0%        | 20,7%       |
| Деньги (богатство, капитал)                                                                               | 51,4%        | 46,4%        | 71,9%        | 52,0%        | 52,8%        | 50,0%        | 55,2%       |
| Профессиональные компетенции                                                                              | 51,4%        | 50,0%        | 31,3%        | 52,0%        | 52,8%        | 52,5%        | 55,2%       |
| Личное стремление и мотивация                                                                             | 61,7%        | 69,6%        | 43,8%        | 76,0%        | 71,7%        | 60,0%        | 72,4%       |
| Медийность                                                                                                | 20,6%        | 23,2%        | 21,9%        | 24,0%        | 22,6%        | 17,5%        | 27,6%       |
| Харизма                                                                                                   | 53,3%        | 50,0%        | 43,8%        | 44,0%        | 54,7%        | 57,5%        | 51,7%       |
| Другое                                                                                                    | 1,9%         | 1,8%         | 3,1%         | 4,0%         | 3,8%         | 2,5%         | 0,0%        |
| <b>5. Является ли наличие диплома престижного вуза необходимым условием для вхождения в состав элиты?</b> |              |              |              |              |              |              |             |
| Да                                                                                                        | 41,1%        | 48,2%        | 37,5%        | 40,0%        | 47,2%        | 50,0%        | 44,8%       |
| Нет                                                                                                       | 56,1%        | 50,0%        | 62,5%        | 52,0%        | 52,8%        | 47,5%        | 55,2%       |
| Затрудняюсь ответить                                                                                      | 2,8%         | 1,8%         | 0,0%         | 8,0%         | 0,0%         | 2,5%         | 0,0%        |
| <b>6. Кто из представителей ПОЛИТИЧЕСКОЙ элиты-выпускников университета для Вас авторитетен?</b>          |              |              |              |              |              |              |             |
| Азаров Д.И.                                                                                               | 9,3%         | 14,3%        | 12,5%        | 8,0%         | 15,1%        | 10,0%        | 20,7%       |
| Алиханов А.А.                                                                                             | 13,1%        | 17,9%        | 21,9%        | 24,0%        | 17,0%        | 22,5%        | 17,2%       |
| Кузнецов Л.В.                                                                                             | 8,4%         | 12,5%        | 6,3%         | 20,0%        | 11,3%        | 12,5%        | 13,8%       |
| <b>Навальный А.А.</b>                                                                                     | <b>29,9%</b> | <b>30,4%</b> | <b>100%</b>  | 24,0%        | 34,0%        | 35,0%        | 34,5%       |
| Никитин Г.С.                                                                                              | 5,6%         | 10,7%        | 12,5%        | 12,0%        | 5,7%         | 10,0%        | 3,4%        |
| Сафонов О.П.                                                                                              | 6,5%         | 10,7%        | 9,4%         | 4,0%         | 11,3%        | 10,0%        | 17,2%       |
| <b>Силуанов А.Г.</b>                                                                                      | <b>52,3%</b> | <b>100%</b>  | 53,1%        | 84,0%        | 77,4%        | 62,5%        | 72,4%       |
| Степашин С.В.                                                                                             | 14,0%        | 23,2%        | 12,5%        | 24,0%        | 20,8%        | 17,5%        | 27,6%       |
| <b>Хлопонин А.Г.</b>                                                                                      | <b>23,4%</b> | <b>37,5%</b> | <b>18,8%</b> | <b>100%</b>  | 37,7%        | 37,5%        | 24,1%       |
| Другой                                                                                                    | 4,7%         | 5,4%         | 3,1%         | 4,0%         | 7,5%         | 5,0%         | 3,4%        |
| Никто                                                                                                     | 27,1%        | 1,8%         | 3,1%         | 0,0%         | 9,4%         | 20,0%        | 17,2%       |
| <b>7. Кто из представителей ЭКОНОМИЧЕСКОЙ элиты-выпускников университета для Вас авторитетен?</b>         |              |              |              |              |              |              |             |
| Алексеев М.Ю.                                                                                             | 9,3%         | 7,1%         | 18,8%        | 4,0%         | 7,5%         | 5,0%         | 10,3%       |
| Геращенко В.В.                                                                                            | 21,5%        | 30,4%        | 18,8%        | 44,0%        | 30,2%        | 20,0%        | 24,1%       |
| Дроздов А.В.                                                                                              | 16,8%        | 25,0%        | 28,1%        | 28,0%        | 22,6%        | 30,0%        | 31,0%       |
| Костин А.Л.                                                                                               | 20,6%        | 28,6%        | 28,1%        | 32,0%        | 26,4%        | 32,5%        | 17,2%       |
| Орлов Д.Л.                                                                                                | 11,2%        | 16,1%        | 6,3%         | 20,0%        | 9,4%         | 7,5%         | 20,7%       |
| Писарев К.В.                                                                                              | 8,4%         | 12,5%        | 9,4%         | 16,0%        | 5,7%         | 10,0%        | 13,8%       |
| <b>Прохоров М.Д.</b>                                                                                      | <b>49,5%</b> | <b>73,2%</b> | <b>56,3%</b> | <b>80,0%</b> | <b>100%</b>  | 62,5%        | 55,2%       |
| <b>Титов В.Н.</b>                                                                                         | <b>27,1%</b> | <b>37,5%</b> | <b>31,3%</b> | <b>28,0%</b> | <b>30,2%</b> | <b>25,0%</b> | <b>100%</b> |
| <b>Усманов А.Б.</b>                                                                                       | <b>37,4%</b> | <b>44,6%</b> | <b>43,8%</b> | <b>60,0%</b> | <b>47,2%</b> | <b>100%</b>  | 34,5%       |
| Другой                                                                                                    | 2,8%         | 1,8%         | 3,1%         | 4,0%         | 0,0%         | 2,5%         | 3,4%        |
| Никто                                                                                                     | 20,6%        | 1,8%         | 12,5%        | 4,0%         | 0,0%         | 0,0%         | 0,0%        |
| <b>8. Кто из представителей КУЛЬТУРНОЙ элиты-выпускников университета для Вас авторитетен?</b>            |              |              |              |              |              |              |             |
| <b>Газманов Р.О.</b>                                                                                      | <b>21,5%</b> | <b>26,8%</b> | <b>28,1%</b> | <b>16,0%</b> | <b>26,4%</b> | <b>27,5%</b> | 24,1%       |
| Глацких О.В.                                                                                              | 8,4%         | 10,7%        | 15,6%        | 8,0%         | 9,4%         | 7,5%         | 17,2%       |

|                                                                                                          |       |       |       |       |       |       |       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Грязнова А.Г.                                                                                            | 40,2% | 51,8% | 43,8% | 40,0% | 52,8% | 52,5% | 58,6% |
| Ивакова М.И.                                                                                             | 11,2% | 16,1% | 18,8% | 12,0% | 13,2% | 10,0% | 17,2% |
| Камынина С.С.                                                                                            | 9,3%  | 16,1% | 12,5% | 12,0% | 11,3% | 10,0% | 10,3% |
| Летучая Е.А.                                                                                             | 37,4% | 51,8% | 53,1% | 48,0% | 52,8% | 37,5% | 55,2% |
| Литвин А.В.                                                                                              | 10,3% | 12,5% | 6,3%  | 16,0% | 9,4%  | 17,5% | 24,1% |
| Переверзева Н.В.                                                                                         | 8,4%  | 16,1% | 9,4%  | 16,0% | 15,1% | 10,0% | 20,7% |
| Стогниенко В.С.                                                                                          | 16,8% | 21,4% | 31,3% | 20,0% | 22,6% | 22,5% | 27,6% |
| Другой                                                                                                   | 4,7%  | 3,6%  | 6,3%  | 12,0% | 1,9%  | 7,5%  | 3,4%  |
| Никто                                                                                                    | 25,2% | 10,7% | 12,5% | 16,0% | 9,4%  | 12,5% | 10,3% |
| <b>9. Кто из представителей НАУЧНОЙ элиты Финансового университета для Вас авторитетен?</b>              |       |       |       |       |       |       |       |
| Клейнер Г.Б.                                                                                             | 11,2% | 17,9% | 9,4%  | 16,0% | 9,4%  | 20,0% | 10,3% |
| Эскиндаров М.А.                                                                                          | 69,2% | 83,9% | 81,3% | 88,0% | 83,0% | 87,5% | 93,1% |
| Суглобов А.Е.                                                                                            | 2,8%  | 5,4%  | 6,3%  | 4,0%  | 5,7%  | 7,5%  | 0,0%  |
| Нурсев Р.М.                                                                                              | 30,8% | 39,3% | 37,5% | 44,0% | 37,7% | 45,0% | 34,5% |
| Мельник М.В.                                                                                             | 5,6%  | 8,9%  | 9,4%  | 0,0%  | 9,4%  | 2,5%  | 13,8% |
| Федотова М.А.                                                                                            | 9,3%  | 14,3% | 9,4%  | 12,0% | 17,0% | 12,5% | 20,7% |
| Гретченко А.И.                                                                                           | 5,6%  | 8,9%  | 9,4%  | 0,0%  | 7,5%  | 2,5%  | 13,8% |
| Лаврушин О.И.                                                                                            | 26,2% | 32,1% | 50,0% | 36,0% | 35,8% | 37,5% | 41,4% |
| Толмачев П.И.                                                                                            | 7,5%  | 12,5% | 6,3%  | 12,0% | 9,4%  | 5,0%  | 20,7% |
| Другой                                                                                                   | 2,8%  | 3,6%  | 0,0%  | 4,0%  | 3,8%  | 5,0%  | 3,4%  |
| Никто                                                                                                    | 21,5% | 7,1%  | 12,5% | 12,0% | 7,5%  | 5,0%  | 3,4%  |
| <b>10. Считаете ли вы Финансовый университет «кузницей кадров» - элиты России?</b>                       |       |       |       |       |       |       |       |
| Да                                                                                                       | 70,1% | 69,6% | 59,4% | 88,0% | 77,4% | 75,0% | 62,1% |
| Нет                                                                                                      | 27,1% | 26,8% | 34,4% | 8,0%  | 20,8% | 22,5% | 31,0% |
| Затрудняюсь ответить                                                                                     | 2,8%  | 3,6%  | 6,3%  | 4,0%  | 1,9%  | 2,5%  | 6,9%  |
| <b>11. Образование в Финансовом университете в дальнейшем поможет вам стать частью элиты России?</b>     |       |       |       |       |       |       |       |
| Да                                                                                                       | 71,0% | 78,6% | 62,5% | 88,0% | 79,2% | 80,0% | 75,9% |
| Нет                                                                                                      | 27,1% | 19,6% | 34,4% | 12,0% | 20,8% | 20,0% | 20,7% |
| Затрудняюсь ответить                                                                                     | 1,9%  | 1,8%  | 3,1%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 3,4%  |
| <b>12. Что необходимо сделать, чтобы Вы имели БОЛЬШИЕ шансы на вхождение в состав элит России?</b>       |       |       |       |       |       |       |       |
| Повысить качество преподавания                                                                           | 29,9% | 32,1% | 40,6% | 16,0% | 37,7% | 27,5% | 24,1% |
| Практикоориентированность образовательных программ                                                       | 51,4% | 58,9% | 56,3% | 76,0% | 60,4% | 67,5% | 58,6% |
| Привлечь студентов к научно-исследовательской деятельности                                               | 20,6% | 14,3% | 18,8% | 20,0% | 18,9% | 27,5% | 27,6% |
| Расширить спектр внеаудиторной работы (НСО, студенческие организации)                                    | 19,6% | 25,0% | 18,8% | 24,0% | 15,1% | 17,5% | 37,9% |
| Сделать инновационной инфраструктуру образования                                                         | 31,8% | 41,1% | 21,9% | 36,0% | 43,4% | 30,0% | 51,7% |
| Сформировать корпоративную культуру                                                                      | 21,5% | 23,2% | 25,0% | 32,0% | 26,4% | 25,0% | 24,1% |
| Материально поддержать студентов-выпускников                                                             | 24,3% | 23,2% | 34,4% | 16,0% | 20,8% | 22,5% | 27,6% |
| Помочь с трудоустройством                                                                                | 53,3% | 51,8% | 56,3% | 52,0% | 64,2% | 65,0% | 58,6% |
| Другое                                                                                                   | 10,3% | 7,1%  | 6,3%  | 8,0%  | 3,8%  | 2,5%  | 6,9%  |
| <b>13. Считаете ли Вы, что среди Ваших однокурсников есть будущие представители элиты России?</b>        |       |       |       |       |       |       |       |
| Да                                                                                                       | 59,8% | 62,5% | 53,1% | 72,0% | 64,2% | 67,5% | 65,5% |
| Нет                                                                                                      | 35,5% | 37,5% | 43,8% | 24,0% | 35,8% | 30,0% | 34,5% |
| Затрудняюсь ответить                                                                                     | 4,7%  | 0,0%  | 3,1%  | 4,0%  | 0,0%  | 2,5%  | 0,0%  |
| <b>14. Какие из перечисленных вузов Вы относите к передовым в сфере подготовки будущей элиты России?</b> |       |       |       |       |       |       |       |
| МГУ им. М.В. Ломоносова                                                                                  | 83,2% | 87,5% | 84,4% | 92,0% | 81,1% | 85,0% | 89,7% |
| Московский физико-технический институт                                                                   | 18,7% | 21,4% | 34,4% | 16,0% | 24,5% | 25,0% | 17,2% |
| Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»                                                | 24,3% | 26,8% | 28,1% | 28,0% | 28,3% | 25,0% | 27,6% |
| Высшая школа экономики НИУ ВШЭ                                                                           | 58,9% | 62,5% | 56,3% | 56,0% | 67,9% | 55,0% | 62,1% |
| Санкт-Петербургский государственный университет                                                          | 24,3% | 21,4% | 34,4% | 28,0% | 22,6% | 20,0% | 20,7% |
| МГИМО (Университет) МИД России                                                                           | 74,8% | 71,4% | 71,9% | 84,0% | 75,5% | 82,5% | 79,3% |
| МГТУ им. Н.Э. Баумана                                                                                    | 28,0% | 30,4% | 21,9% | 36,0% | 24,5% | 27,5% | 37,9% |
| Национальный исследовательский Томский политехнический университет                                       | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  |
| Санкт-Петербургский политех. университет Петра Великого                                                  | 5,6%  | 5,4%  | 6,3%  | 4,0%  | 5,7%  | 2,5%  | 6,9%  |
| РАНХиГС при Президенте Российской Федерации                                                              | 31,8% | 37,5% | 40,6% | 48,0% | 41,5% | 40,0% | 34,5% |
| Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина                           | 4,7%  | 3,6%  | 12,5% | 8,0%  | 5,7%  | 7,5%  | 6,9%  |
| Национальный исследовательский Томский государственный университет                                       | 2,8%  | 5,4%  | 3,1%  | 8,0%  | 5,7%  | 7,5%  | 6,9%  |
| Казанский (Приволжский) федеральный университет                                                          | 2,8%  | 5,4%  | 0,0%  | 4,0%  | 3,8%  | 0,0%  | 3,4%  |
| Финансовый университет при Правительстве РФ                                                              | 64,5% | 76,8% | 62,5% | 68,0% | 75,5% | 75,0% | 82,8% |
| РЭУ имени Г.В. Плеханова                                                                                 | 23,4% | 25,0% | 15,6% | 28,0% | 18,9% | 30,0% | 31,0% |
| Национальный исследовательский технологический университет «Сколтех»                                     | 4,7%  | 3,6%  | 3,1%  | 4,0%  | 5,7%  | 7,5%  | 0,0%  |
| Другой                                                                                                   | 4,7%  | 5,4%  | 6,3%  | 0,0%  | 3,8%  | 7,5%  | 0,0%  |

## Наиболее авторитетные представители КУЛЬТУРНОЙ и НАУЧНОЙ элиты

|                                                                                                           | Все          | 8_6          | 8_1          | 8_3          | 9_2          | 9_4          | 9_8          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| <b>1. Хотели бы Вы в будущем стать частью элиты России?</b>                                               |              |              |              |              |              |              |              |
| Да                                                                                                        | 66,4%        | 60,0%        | 78,3%        | 69,8%        | 70,3%        | 72,7%        | 75,0%        |
| Нет                                                                                                       | 13,1%        | 15,0%        | 8,7%         | 11,6%        | 10,8%        | 9,1%         | 10,7%        |
| Не знаю                                                                                                   | 20,6%        | 25,0%        | 13,0%        | 18,6%        | 18,9%        | 18,2%        | 14,3%        |
| <b>2. . Представителем элиты какой сферы Вы хотели бы стать?</b>                                          |              |              |              |              |              |              |              |
| Политической                                                                                              | 23,4%        | 20,0%        | 13,0%        | 11,6%        | 17,6%        | 21,2%        | 3,6%         |
| Экономической                                                                                             | 44,9%        | 45,0%        | 39,1%        | 58,1%        | 50,0%        | 45,5%        | 50,0%        |
| Культурной                                                                                                | 18,7%        | 20,0%        | 39,1%        | 25,6%        | 23,0%        | 21,2%        | 35,7%        |
| Научной (интеллектуальной)                                                                                | 7,5%         | 10,0%        | 8,7%         | 4,7%         | 6,8%         | 12,1%        | 10,7%        |
| Никаной                                                                                                   | 5,6%         | 5,0%         | 0,0%         | 0,0%         | 2,7%         | 0,0%         | 0,0%         |
| <b>3. Как Вы оцениваете собственные шансы на вхождение в состав элиты России?</b>                         |              |              |              |              |              |              |              |
| Высокие                                                                                                   | 10,3%        | 2,5%         | 4,3%         | 11,6%        | 10,8%        | 6,1%         | 7,1%         |
| Выше среднего                                                                                             | 28,0%        | 35,0%        | 21,7%        | 23,3%        | 29,7%        | 33,3%        | 28,6%        |
| Средние                                                                                                   | 36,4%        | 37,5%        | 43,5%        | 48,8%        | 43,2%        | 39,4%        | 39,3%        |
| Ниже среднего                                                                                             | 14,0%        | 15,0%        | 26,1%        | 9,3%         | 9,5%         | 9,1%         | 10,7%        |
| Низкие                                                                                                    | 11,2%        | 10,0%        | 4,3%         | 7,0%         | 6,8%         | 12,1%        | 14,3%        |
| <b>4. Чтобы стать частью элиты, необходимы:</b>                                                           |              |              |              |              |              |              |              |
| Диплом престижного ВУЗа                                                                                   | 29,0%        | 30,0%        | 30,4%        | 30,2%        | 32,4%        | 30,3%        | 17,9%        |
| Родственные связи                                                                                         | 46,7%        | 45,0%        | 43,5%        | 44,2%        | 41,9%        | 42,4%        | 42,9%        |
| Социальное происхождение                                                                                  | 27,1%        | 25,0%        | 30,4%        | 20,9%        | 24,3%        | 33,3%        | 17,9%        |
| Деньги (богатство, капитал)                                                                               | 51,4%        | 52,5%        | 47,8%        | 48,8%        | 48,6%        | 48,5%        | 60,7%        |
| Профессиональные компетенции                                                                              | 51,4%        | 52,5%        | 43,5%        | 60,5%        | 56,8%        | 48,5%        | 46,4%        |
| Личное стремление и мотивация                                                                             | 61,7%        | 67,5%        | 69,6%        | 62,8%        | 70,3%        | 63,6%        | 57,1%        |
| Медийность                                                                                                | 20,6%        | 27,5%        | 26,1%        | 25,6%        | 20,3%        | 18,2%        | 32,1%        |
| Харизма                                                                                                   | 53,3%        | 50,0%        | 52,2%        | 53,5%        | 52,7%        | 45,5%        | 46,4%        |
| Другое                                                                                                    | 1,9%         | 5,0%         | 4,3%         | 2,3%         | 1,4%         | 3,0%         | 0,0%         |
| <b>5. Является ли наличие диплома престижного вуза необходимым условием для вхождения в состав элиты?</b> |              |              |              |              |              |              |              |
| Да                                                                                                        | 41,1%        | 45,0%        | 47,8%        | 53,5%        | 45,9%        | 51,5%        | 39,3%        |
| Нет                                                                                                       | 56,1%        | 55,0%        | 47,8%        | 41,9%        | 52,7%        | 45,5%        | 60,7%        |
| Затрудняюсь ответить                                                                                      | 2,8%         | 0,0%         | 4,3%         | 4,7%         | 1,4%         | 3,0%         | 0,0%         |
| <b>6. Кто из представителей ПОЛИТИЧЕСКОЙ элиты-выпускников университета для Вас авторитетен?</b>          |              |              |              |              |              |              |              |
| Азаров Д.И.                                                                                               | 9,3%         | 15,0%        | 17,4%        | 16,3%        | 13,5%        | 12,1%        | 25,0%        |
| Алиханов А.А.                                                                                             | 13,1%        | 12,5%        | 17,4%        | 18,6%        | 16,2%        | 21,2%        | 17,9%        |
| Кузнецов Л.В.                                                                                             | 8,4%         | 12,5%        | 21,7%        | 9,3%         | 10,8%        | 15,2%        | 14,3%        |
| <b>Навальный А.А.</b>                                                                                     | <b>29,9%</b> | <b>42,5%</b> | <b>39,1%</b> | <b>32,6%</b> | <b>35,1%</b> | <b>36,4%</b> | <b>57,1%</b> |
| Никитин Г.С.                                                                                              | 5,6%         | 5,0%         | 4,3%         | 7,0%         | 6,8%         | 15,2%        | 7,1%         |
| Сафонов О.П.                                                                                              | 6,5%         | 12,5%        | 13,0%        | 9,3%         | 9,5%         | 9,1%         | 17,9%        |
| <b>Силуанов А.Г.</b>                                                                                      | <b>52,3%</b> | <b>72,5%</b> | <b>65,2%</b> | <b>67,4%</b> | <b>63,5%</b> | <b>66,7%</b> | <b>64,3%</b> |
| Степашин С.В.                                                                                             | 14,0%        | 20,0%        | 8,7%         | 18,6%        | 17,6%        | 18,2%        | 25,0%        |
| <b>Хлопонин А.Г.</b>                                                                                      | <b>23,4%</b> | <b>30,0%</b> | <b>17,4%</b> | <b>23,3%</b> | <b>29,7%</b> | <b>33,3%</b> | <b>32,1%</b> |
| Другой                                                                                                    | 4,7%         | 5,0%         | 8,7%         | 4,7%         | 5,4%         | 3,0%         | 3,6%         |
| Никто                                                                                                     | 27,1%        | 10,0%        | 17,4%        | 18,6%        | 17,6%        | 18,2%        | 14,3%        |
| <b>7. Кто из представителей ЭКОНОМИЧЕСКОЙ элиты-выпускников университета для Вас авторитетен?</b>         |              |              |              |              |              |              |              |
| Алексеев М.Ю.                                                                                             | 9,3%         | 12,5%        | 21,7%        | 9,3%         | 10,8%        | 12,1%        | 14,3%        |
| Геращенко В.В.                                                                                            | 21,5%        | 27,5%        | 34,8%        | 25,6%        | 24,3%        | 30,3%        | 21,4%        |
| Дроздов А.В.                                                                                              | 16,8%        | 27,5%        | 43,5%        | 30,2%        | 24,3%        | 33,3%        | 39,3%        |
| Костин А.Л.                                                                                               | 20,6%        | 15,0%        | 13,0%        | 18,6%        | 24,3%        | 21,2%        | 25,0%        |
| Орлов Д.Л.                                                                                                | 11,2%        | 12,5%        | 21,7%        | 11,6%        | 13,5%        | 15,2%        | 17,9%        |
| Писарев К.В.                                                                                              | 8,4%         | 7,5%         | 13,0%        | 11,6%        | 9,5%         | 12,1%        | 10,7%        |
| <b>Прохоров М.Д.</b>                                                                                      | <b>49,5%</b> | <b>70,0%</b> | <b>60,9%</b> | <b>65,1%</b> | <b>59,5%</b> | <b>60,6%</b> | <b>67,9%</b> |
| <b>Титов В.Н.</b>                                                                                         | <b>27,1%</b> | <b>40,0%</b> | <b>30,4%</b> | <b>39,5%</b> | <b>36,5%</b> | <b>30,3%</b> | <b>42,9%</b> |
| <b>Усманов А.Б.</b>                                                                                       | <b>37,4%</b> | <b>37,5%</b> | <b>47,8%</b> | <b>48,8%</b> | <b>47,3%</b> | <b>54,5%</b> | <b>53,6%</b> |
| Другой                                                                                                    | 2,8%         | 0,0%         | 0,0%         | 4,7%         | 1,4%         | 6,1%         | 0,0%         |
| Никто                                                                                                     | 20,6%        | 12,5%        | 4,3%         | 4,7%         | 9,5%         | 6,1%         | 3,6%         |
| <b>8. Кто из представителей КУЛЬТУРНОЙ элиты-выпускников университета для Вас авторитетен?</b>            |              |              |              |              |              |              |              |
| <b>Газманов Р.О.</b>                                                                                      | <b>21,5%</b> | <b>35,0%</b> | <b>100%</b>  | <b>23,3%</b> | <b>28,4%</b> | <b>36,4%</b> | <b>32,1%</b> |
| Глацких О.В.                                                                                              | 8,4%         | 7,5%         | 4,3%         | 9,3%         | 12,2%        | 15,2%        | 14,3%        |

|                                                                                                          |       |       |       |       |       |       |       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Грязнова А.Г.                                                                                            | 40,2% | 45,0% | 43,5% | 100%  | 50,0% | 54,5% | 50,0% |
| Ивакова М.И.                                                                                             | 11,2% | 20,0% | 30,4% | 9,3%  | 14,9% | 12,1% | 14,3% |
| Камынина С.С.                                                                                            | 9,3%  | 17,5% | 17,4% | 9,3%  | 10,8% | 15,2% | 7,1%  |
| Летучая Е.А.                                                                                             | 37,4% | 100%  | 60,9% | 41,9% | 45,9% | 45,5% | 46,4% |
| Литвин А.В.                                                                                              | 10,3% | 7,5%  | 17,4% | 16,3% | 13,5% | 18,2% | 17,9% |
| Переверзева Н.В.                                                                                         | 8,4%  | 15,0% | 8,7%  | 18,6% | 12,2% | 6,1%  | 17,9% |
| Стогниенко В.С.                                                                                          | 16,8% | 17,5% | 13,0% | 9,3%  | 23,0% | 18,2% | 35,7% |
| Другой                                                                                                   | 4,7%  | 2,5%  | 0,0%  | 2,3%  | 4,1%  | 9,1%  | 10,7% |
| Никто                                                                                                    | 25,2% | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 10,8% | 9,1%  | 10,7% |
| <b>9. Кто из представителей НАУЧНОЙ элиты Финансового университета для Вас авторитетен?</b>              |       |       |       |       |       |       |       |
| Клейнер Г.Б.                                                                                             | 11,2% | 12,5% | 21,7% | 11,6% | 12,2% | 21,2% | 7,1%  |
| Эскиндаров М.А.                                                                                          | 69,2% | 85,0% | 91,3% | 86,0% | 100%  | 81,8% | 92,9% |
| Суглобов А.Е.                                                                                            | 2,8%  | 5,0%  | 8,7%  | 7,0%  | 4,1%  | 3,0%  | 10,7% |
| Нурсев Р.М.                                                                                              | 30,8% | 37,5% | 52,2% | 41,9% | 36,5% | 100%  | 39,3% |
| Мельник М.В.                                                                                             | 5,6%  | 10,0% | 8,7%  | 7,0%  | 6,8%  | 3,0%  | 7,1%  |
| Федотова М.А.                                                                                            | 9,3%  | 15,0% | 17,4% | 16,3% | 10,8% | 9,1%  | 14,3% |
| Гретченко А.И.                                                                                           | 5,6%  | 12,5% | 13,0% | 9,3%  | 8,1%  | 3,0%  | 14,3% |
| Лаврушин О.И.                                                                                            | 26,2% | 32,5% | 39,1% | 32,6% | 35,1% | 33,3% | 100%  |
| Толмачев П.И.                                                                                            | 7,5%  | 7,5%  | 8,7%  | 7,0%  | 9,5%  | 12,1% | 7,1%  |
| Другой                                                                                                   | 2,8%  | 0,0%  | 0,0%  | 7,0%  | 1,4%  | 0,0%  | 0,0%  |
| Никто                                                                                                    | 21,5% | 10,0% | 4,3%  | 2,3%  | 1,4%  | 3,0%  | 0,0%  |
| <b>10. Считаете ли вы Финансовый университет «кузницей кадров» - элиты России?</b>                       |       |       |       |       |       |       |       |
| Да                                                                                                       | 70,1% | 75,0% | 73,9% | 83,7% | 78,4% | 78,8% | 75,0% |
| Нет                                                                                                      | 27,1% | 25,0% | 26,1% | 14,0% | 18,9% | 18,2% | 21,4% |
| Затрудняюсь ответить                                                                                     | 2,8%  | 0,0%  | 0,0%  | 2,3%  | 2,7%  | 3,0%  | 3,6%  |
| <b>11. Образование в Финансовом университете в дальнейшем поможет вам стать частью элиты России?</b>     |       |       |       |       |       |       |       |
| Да                                                                                                       | 71,0% | 77,5% | 82,6% | 81,4% | 83,8% | 66,7% | 78,6% |
| Нет                                                                                                      | 27,1% | 22,5% | 17,4% | 16,3% | 14,9% | 30,3% | 21,4% |
| Затрудняюсь ответить                                                                                     | 1,9%  | 0,0%  | 0,0%  | 2,3%  | 1,4%  | 3,0%  | 0,0%  |
| <b>12. Что необходимо сделать, чтобы Вы имели БОЛЬШИЕ шансы на вхождение в состав элит России?</b>       |       |       |       |       |       |       |       |
| Повысить качество преподавания                                                                           | 29,9% | 30,0% | 30,4% | 34,9% | 31,1% | 21,2% | 32,1% |
| Практикоориентированность образовательных программ                                                       | 51,4% | 50,0% | 60,9% | 53,5% | 56,8% | 66,7% | 67,9% |
| Привлечь студентов к научно-исследовательской деятельности                                               | 20,6% | 25,0% | 39,1% | 23,3% | 23,0% | 15,2% | 32,1% |
| Расширить спектр внеаудиторной работы (НСО, студенческие организации)                                    | 19,6% | 22,5% | 43,5% | 25,6% | 25,7% | 18,2% | 28,6% |
| Сделать инновационной инфраструктуру образования                                                         | 31,8% | 40,0% | 34,8% | 39,5% | 37,8% | 39,4% | 39,3% |
| Сформировать корпоративную культуру                                                                      | 21,5% | 25,0% | 17,4% | 23,3% | 25,7% | 12,1% | 28,6% |
| Материально поддерживать студентов-выпускников                                                           | 24,3% | 30,0% | 34,8% | 27,9% | 29,7% | 24,2% | 21,4% |
| Помочь с трудоустройством                                                                                | 53,3% | 60,0% | 52,2% | 51,2% | 54,1% | 51,5% | 57,1% |
| Другое                                                                                                   | 10,3% | 5,0%  | 4,3%  | 4,7%  | 6,8%  | 15,2% | 3,6%  |
| <b>13. Считаете ли Вы, что среди Ваших однокурсников есть будущие представители элиты России?</b>        |       |       |       |       |       |       |       |
| Да                                                                                                       | 59,8% | 50,0% | 73,9% | 69,8% | 67,6% | 60,6% | 57,1% |
| Нет                                                                                                      | 35,5% | 47,5% | 26,1% | 27,9% | 31,1% | 39,4% | 42,9% |
| Затрудняюсь ответить                                                                                     | 4,7%  | 2,5%  | 0,0%  | 2,3%  | 1,4%  | 0,0%  | 0,0%  |
| <b>14. Какие из перечисленных вузов Вы относите к передовым в сфере подготовки будущей элиты России?</b> |       |       |       |       |       |       |       |
| МГУ им. М.В. Ломоносова                                                                                  | 83,2% | 80,0% | 82,6% | 88,4% | 85,1% | 87,9% | 85,7% |
| Московский физико-технический институт                                                                   | 18,7% | 20,0% | 17,4% | 20,9% | 17,6% | 24,2% | 25,0% |
| Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»                                                | 24,3% | 27,5% | 39,1% | 23,3% | 28,4% | 42,4% | 25,0% |
| Высшая школа экономики НИУ ВШЭ                                                                           | 58,9% | 70,0% | 73,9% | 67,4% | 63,5% | 66,7% | 53,6% |
| Санкт-Петербургский государственный университет                                                          | 24,3% | 25,0% | 26,1% | 27,9% | 24,3% | 30,3% | 21,4% |
| МГИМО (Университет) МИД России                                                                           | 74,8% | 72,5% | 82,6% | 76,7% | 78,4% | 84,8% | 82,1% |
| МГТУ им. Н.Э. Баумана                                                                                    | 28,0% | 27,5% | 30,4% | 23,3% | 29,7% | 27,3% | 28,6% |
| Национальный исследовательский Томский политехнический университет                                       | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  |
| Санкт-Петербургский политех. университет Петра Великого                                                  | 5,6%  | 2,5%  | 13,0% | 7,0%  | 6,8%  | 6,1%  | 7,1%  |
| РАНХиГС при Президенте Российской Федерации                                                              | 31,8% | 27,5% | 26,1% | 37,2% | 39,2% | 27,3% | 46,4% |
| Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина                           | 4,7%  | 12,5% | 8,7%  | 4,7%  | 6,8%  | 3,0%  | 7,1%  |
| Национальный исследовательский Томский государственный университет                                       | 2,8%  | 2,5%  | 4,3%  | 0,0%  | 4,1%  | 6,1%  | 3,6%  |
| Казанский (Приволжский) федеральный университет                                                          | 2,8%  | 5,0%  | 8,7%  | 4,7%  | 4,1%  | 3,0%  | 3,6%  |
| Финансовый университет при Правительстве РФ                                                              | 64,5% | 72,5% | 87,0% | 74,4% | 74,3% | 72,7% | 78,6% |
| РЭУ имени Г.В. Плеханова                                                                                 | 23,4% | 25,0% | 39,1% | 23,3% | 31,1% | 24,2% | 25,0% |
| Национальный исследовательский технологический университет «МИТ-ИТМО»                                    | 4,7%  | 2,5%  | 13,0% | 2,3%  | 5,4%  | 9,1%  | 7,1%  |
| Другой                                                                                                   | 4,7%  | 5,0%  | 8,7%  | 4,7%  | 4,1%  | 6,1%  | 0,0%  |

## Университеты (Топ-6) г. Москва в сфере подготовки будущей элиты России: взгляд студента.

|                                                                                                           | Все   | 14_1  | 14_4  | 14_6  | 14_10 | 14_14 | 14_15 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| <b>1. Хотели бы Вы в будущем стать частью элиты России?</b>                                               |       |       |       |       |       |       |       |
| Да                                                                                                        | 66,4% | 66,3% | 69,8% | 67,5% | 67,6% | 72,5% | 68,0% |
| Нет                                                                                                       | 13,1% | 10,1% | 11,1% | 11,3% | 11,8% | 13,0% | 8,0%  |
| Не знаю                                                                                                   | 20,6% | 23,6% | 19,0% | 21,3% | 20,6% | 14,5% | 24,0% |
| <b>2. . Представителем элиты какой сферы Вы хотели бы стать?</b>                                          |       |       |       |       |       |       |       |
| Политической                                                                                              | 23,4% | 23,6% | 23,8% | 21,3% | 14,7% | 18,8% | 20,0% |
| Экономической                                                                                             | 44,9% | 48,3% | 41,3% | 45,0% | 44,1% | 42,0% | 64,0% |
| Культурной                                                                                                | 18,7% | 16,9% | 19,0% | 20,0% | 32,4% | 24,6% | 12,0% |
| Научной (интеллектуальной)                                                                                | 7,5%  | 6,7%  | 11,1% | 7,5%  | 2,9%  | 8,7%  | 4,0%  |
| Никаной                                                                                                   | 5,6%  | 4,5%  | 4,8%  | 6,3%  | 5,9%  | 5,8%  | 0,0%  |
| <b>3. Как Вы оцениваете собственные шансы на вхождение в состав элиты России?</b>                         |       |       |       |       |       |       |       |
| Высокие                                                                                                   | 10,3% | 10,1% | 9,5%  | 8,8%  | 2,9%  | 4,3%  | 4,0%  |
| Выше среднего                                                                                             | 28,0% | 27,0% | 27,0% | 25,0% | 32,4% | 30,4% | 40,0% |
| Средние                                                                                                   | 36,4% | 37,1% | 42,9% | 40,0% | 52,9% | 40,6% | 28,0% |
| Ниже среднего                                                                                             | 14,0% | 14,6% | 11,1% | 17,5% | 8,8%  | 13,0% | 24,0% |
| Низкие                                                                                                    | 11,2% | 11,2% | 9,5%  | 8,8%  | 2,9%  | 11,6% | 4,0%  |
| <b>4. Чтобы стать частью элиты, необходимы:</b>                                                           |       |       |       |       |       |       |       |
| Диплом престижного ВУЗа                                                                                   | 29,0% | 34,8% | 25,4% | 30,0% | 20,6% | 31,9% | 28,0% |
| Родственные связи                                                                                         | 46,7% | 49,4% | 50,8% | 47,5% | 52,9% | 46,4% | 48,0% |
| Социальное происхождение                                                                                  | 27,1% | 29,2% | 23,8% | 31,3% | 26,5% | 21,7% | 28,0% |
| Деньги (богатство, капитал)                                                                               | 51,4% | 51,7% | 50,8% | 53,8% | 58,8% | 46,4% | 40,0% |
| Профессиональные компетенции                                                                              | 51,4% | 47,2% | 50,8% | 52,5% | 58,8% | 58,0% | 60,0% |
| Личное стремление и мотивация                                                                             | 61,7% | 59,6% | 68,3% | 65,0% | 64,7% | 69,6% | 72,0% |
| Медийность                                                                                                | 20,6% | 23,6% | 23,8% | 21,3% | 17,6% | 18,8% | 16,0% |
| Харизма                                                                                                   | 53,3% | 51,7% | 50,8% | 52,5% | 55,9% | 55,1% | 64,0% |
| Другое                                                                                                    | 1,9%  | 0,0%  | 1,6%  | 2,5%  | 2,9%  | 1,4%  | 0,0%  |
| <b>5. Является ли наличие диплома престижного вуза необходимым условием для вхождение в состав элиты?</b> |       |       |       |       |       |       |       |
| Да                                                                                                        | 41,1% | 38,2% | 38,1% | 45,0% | 44,1% | 47,8% | 44,0% |
| Нет                                                                                                       | 56,1% | 58,4% | 60,3% | 51,3% | 52,9% | 50,7% | 56,0% |
| Затрудняюсь ответить                                                                                      | 2,8%  | 3,4%  | 1,6%  | 3,8%  | 2,9%  | 1,4%  | 0,0%  |
| <b>6. Кто из представителей ПОЛИТИЧЕСКОЙ элиты-выпускников университета для Вас авторитетен?</b>          |       |       |       |       |       |       |       |
| Азаров Д.И.                                                                                               | 9,3%  | 9,0%  | 12,7% | 11,3% | 14,7% | 11,6% | 8,0%  |
| Алиханов А.А.                                                                                             | 13,1% | 14,6% | 14,3% | 16,3% | 29,4% | 13,0% | 12,0% |
| Кузнецов Л.В.                                                                                             | 8,4%  | 9,0%  | 7,9%  | 11,3% | 8,8%  | 8,7%  | 16,0% |
| Навальный А.А.                                                                                            | 29,9% | 30,3% | 28,6% | 28,8% | 38,2% | 29,0% | 20,0% |
| Никитин Г.С.                                                                                              | 5,6%  | 5,6%  | 6,3%  | 7,5%  | 8,8%  | 4,3%  | 4,0%  |
| Сафонов О.П.                                                                                              | 6,5%  | 7,9%  | 4,8%  | 6,3%  | 8,8%  | 7,2%  | 12,0% |
| Силуанов А.Г.                                                                                             | 52,3% | 55,1% | 55,6% | 50,0% | 61,8% | 62,3% | 56,0% |
| Степашин С.В.                                                                                             | 14,0% | 14,6% | 15,9% | 12,5% | 23,5% | 15,9% | 24,0% |
| Хлопонин А.Г.                                                                                             | 23,4% | 25,8% | 22,2% | 26,3% | 35,3% | 24,6% | 28,0% |
| Другой                                                                                                    | 4,7%  | 5,6%  | 6,3%  | 5,0%  | 14,7% | 4,3%  | 8,0%  |
| Никто                                                                                                     | 27,1% | 27,0% | 28,6% | 26,3% | 8,8%  | 21,7% | 36,0% |
| <b>7. Кто из представителей ЭКОНОМИЧЕСКОЙ элиты-выпускников университета для Вас авторитетен?</b>         |       |       |       |       |       |       |       |
| Алексеев М.Ю.                                                                                             | 9,3%  | 7,9%  | 12,7% | 10,0% | 5,9%  | 10,1% | 8,0%  |
| Герашенко В.В.                                                                                            | 21,5% | 22,5% | 25,4% | 23,8% | 32,4% | 20,3% | 16,0% |
| Дроздов А.В.                                                                                              | 16,8% | 19,1% | 19,0% | 21,3% | 23,5% | 21,7% | 16,0% |
| Костин А.Л.                                                                                               | 20,6% | 22,5% | 23,8% | 22,5% | 35,3% | 21,7% | 28,0% |
| Орлов Д.Л.                                                                                                | 11,2% | 13,5% | 7,9%  | 13,8% | 8,8%  | 13,0% | 24,0% |
| Писарев К.В.                                                                                              | 8,4%  | 9,0%  | 7,9%  | 10,0% | 11,8% | 11,6% | 12,0% |
| Прохоров М.Д.                                                                                             | 49,5% | 48,3% | 57,1% | 50,0% | 64,7% | 58,0% | 40,0% |
| Титов В.Н.                                                                                                | 27,1% | 29,2% | 28,6% | 28,8% | 29,4% | 34,8% | 36,0% |
| Усманов А.Б.                                                                                              | 37,4% | 38,2% | 34,9% | 41,3% | 47,1% | 43,5% | 48,0% |
| Другой                                                                                                    | 2,8%  | 3,4%  | 3,2%  | 3,8%  | 5,9%  | 0,0%  | 0,0%  |
| Никто                                                                                                     | 20,6% | 19,1% | 19,0% | 16,3% | 5,9%  | 11,6% | 16,0% |
| <b>8. Кто из представителей КУЛЬТУРНОЙ элиты-выпускников университета для Вас авторитетен?</b>            |       |       |       |       |       |       |       |
| Газманов Р.О.                                                                                             | 21,5% | 21,3% | 27,0% | 23,8% | 17,6% | 29,0% | 36,0% |
| Глацких О.В.                                                                                              | 8,4%  | 10,1% | 7,9%  | 7,5%  | 8,8%  | 7,2%  | 12,0% |

|                                                                                                          |       |       |       |       |       |       |       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Грязнова А.Г.                                                                                            | 40,2% | 42,7% | 46,0% | 41,3% | 47,1% | 46,4% | 40,0% |
| Ивакова М.И.                                                                                             | 11,2% | 10,1% | 12,7% | 8,8%  | 20,6% | 14,5% | 20,0% |
| Камынина С.С.                                                                                            | 9,3%  | 10,1% | 11,1% | 11,3% | 11,8% | 10,1% | 8,0%  |
| Летучая Е.А.                                                                                             | 37,4% | 36,0% | 44,4% | 36,3% | 32,4% | 42,0% | 40,0% |
| Литвин А.В.                                                                                              | 10,3% | 11,2% | 7,9%  | 12,5% | 14,7% | 13,0% | 16,0% |
| Переверзева Н.В.                                                                                         | 8,4%  | 10,1% | 11,1% | 8,8%  | 20,6% | 11,6% | 16,0% |
| Согниенко В.С.                                                                                           | 16,8% | 15,7% | 17,5% | 16,3% | 23,5% | 15,9% | 8,0%  |
| Другой                                                                                                   | 4,7%  | 4,5%  | 1,6%  | 5,0%  | 11,8% | 2,9%  | 8,0%  |
| Никто                                                                                                    | 25,2% | 23,6% | 20,6% | 25,0% | 14,7% | 18,8% | 16,0% |
| <b>9. Кто из представителей НАУЧНОЙ элиты Финансового университета для Вас авторитетен?</b>              |       |       |       |       |       |       |       |
| Клейнер Г.Б.                                                                                             | 11,2% | 12,4% | 11,1% | 12,5% | 8,8%  | 10,1% | 20,0% |
| Эскиндаров М.А.                                                                                          | 69,2% | 70,8% | 74,6% | 72,5% | 85,3% | 79,7% | 92,0% |
| Суглобов А.Е.                                                                                            | 2,8%  | 3,4%  | 3,2%  | 3,8%  | 2,9%  | 4,3%  | 0,0%  |
| Нуреев Р.М.                                                                                              | 30,8% | 32,6% | 34,9% | 35,0% | 26,5% | 34,8% | 32,0% |
| Мельник М.В.                                                                                             | 5,6%  | 5,6%  | 6,3%  | 6,3%  | 8,8%  | 5,8%  | 4,0%  |
| Федотова М.А.                                                                                            | 9,3%  | 11,2% | 12,7% | 10,0% | 20,6% | 11,6% | 12,0% |
| Гретченко А.И.                                                                                           | 5,6%  | 6,7%  | 7,9%  | 7,5%  | 11,8% | 4,3%  | 8,0%  |
| Лаврушин О.И.                                                                                            | 26,2% | 27,0% | 23,8% | 28,8% | 38,2% | 31,9% | 28,0% |
| Толмачев П.И.                                                                                            | 7,5%  | 9,0%  | 11,1% | 7,5%  | 8,8%  | 8,7%  | 16,0% |
| Другой                                                                                                   | 2,8%  | 3,4%  | 0,0%  | 1,3%  | 8,8%  | 2,9%  | 4,0%  |
| Никто                                                                                                    | 21,5% | 19,1% | 15,9% | 17,5% | 8,8%  | 11,6% | 8,0%  |
| <b>10. Считаете ли вы Финансовый университет «кузницей кадров» - элиты России?</b>                       |       |       |       |       |       |       |       |
| Да                                                                                                       | 70,1% | 70,8% | 68,3% | 75,0% | 82,4% | 82,6% | 76,0% |
| Нет                                                                                                      | 27,1% | 25,8% | 28,6% | 21,3% | 14,7% | 15,9% | 24,0% |
| Затрудняюсь ответить                                                                                     | 2,8%  | 3,4%  | 3,2%  | 3,8%  | 2,9%  | 1,4%  | 0,0%  |
| <b>11. Образование в Финансовом университете в дальнейшем поможет вам стать частью элиты России?</b>     |       |       |       |       |       |       |       |
| Да                                                                                                       | 71,0% | 69,7% | 79,4% | 72,5% | 76,5% | 82,6% | 76,0% |
| Нет                                                                                                      | 27,1% | 28,1% | 19,0% | 25,0% | 23,5% | 17,4% | 24,0% |
| Затрудняюсь ответить                                                                                     | 1,9%  | 2,2%  | 1,6%  | 2,5%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  |
| <b>12. Что необходимо сделать, чтобы Вы имели БОЛЬШИЕ шансы на вхождение в состав элит России?</b>       |       |       |       |       |       |       |       |
| Повысить качество преподавания                                                                           | 29,9% | 28,1% | 34,9% | 28,8% | 38,2% | 30,4% | 28,0% |
| Практикоориентированность образовательных программ                                                       | 51,4% | 50,6% | 54,0% | 55,0% | 52,9% | 56,5% | 68,0% |
| Привлечь студентов к научно-исследовательской работе                                                     | 20,6% | 22,5% | 22,2% | 25,0% | 23,5% | 21,7% | 28,0% |
| Расширить спектр внеаудиторной работы (НСО)                                                              | 19,6% | 21,3% | 19,0% | 23,8% | 26,5% | 23,2% | 40,0% |
| Сделать инновационной инфраструктуру образования                                                         | 31,8% | 30,3% | 31,7% | 33,8% | 41,2% | 39,1% | 48,0% |
| Сформировать корпоративную культуру                                                                      | 21,5% | 22,5% | 27,0% | 23,8% | 32,4% | 24,6% | 20,0% |
| Материально поддерживать студентов-выпускников                                                           | 24,3% | 27,0% | 28,6% | 23,8% | 32,4% | 23,2% | 32,0% |
| Помочь с трудоустройством                                                                                | 53,3% | 56,2% | 52,4% | 58,8% | 64,7% | 60,9% | 44,0% |
| Другое                                                                                                   | 10,3% | 9,0%  | 9,5%  | 7,5%  | 8,8%  | 4,3%  | 12,0% |
| <b>13. Считаете ли Вы, что среди Ваших однокурсников есть будущие представители элиты России?</b>        |       |       |       |       |       |       |       |
| Да                                                                                                       | 59,8% | 58,4% | 63,5% | 62,5% | 52,9% | 62,3% | 64,0% |
| Нет                                                                                                      | 35,5% | 36,0% | 34,9% | 33,8% | 44,1% | 37,7% | 36,0% |
| Затрудняюсь ответить                                                                                     | 4,7%  | 5,6%  | 1,6%  | 3,8%  | 2,9%  | 0,0%  | 0,0%  |
| <b>14. Какие из перечисленных вузов Вы относите к передовым в сфере подготовки будущей элиты России?</b> |       |       |       |       |       |       |       |
| МГУ им. М.В. Ломоносова                                                                                  | 83,2% | 100%  | 82,5% | 87,5% | 85,3% | 85,5% | 88,0% |
| Московский физико-технический институт                                                                   | 18,7% | 21,3% | 15,9% | 20,0% | 26,5% | 10,1% | 8,0%  |
| Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»                                                | 24,3% | 27,0% | 25,4% | 27,5% | 20,6% | 23,2% | 20,0% |
| Высшая школа экономики НИУ                                                                               | 58,9% | 58,4% | 100%  | 57,5% | 58,8% | 63,8% | 52,0% |
| Санкт-Петербургский государственный университет                                                          | 24,3% | 28,1% | 33,3% | 25,0% | 26,5% | 21,7% | 16,0% |
| МГИМО (Университет) МИД России                                                                           | 74,8% | 78,7% | 73,0% | 100%  | 82,4% | 79,7% | 88,0% |
| МГТУ им. Н.Э. Баумана                                                                                    | 28,0% | 29,2% | 25,4% | 33,8% | 32,4% | 30,4% | 44,0% |
| Национальный исследовательский Томский политехнический университет                                       | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  |
| Санкт-Петербургский политех. университет Петра Великого                                                  | 5,6%  | 5,6%  | 6,3%  | 6,3%  | 2,9%  | 7,2%  | 4,0%  |
| РАНХиГС при Президенте Российской Федерации                                                              | 31,8% | 32,6% | 31,7% | 35,0% | 100%  | 39,1% | 44,0% |
| Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина                           | 4,7%  | 5,6%  | 6,3%  | 3,8%  | 5,9%  | 5,8%  | 0,0%  |
| Национальный исследовательский Томский государственный университет                                       | 2,8%  | 3,4%  | 4,8%  | 3,8%  | 5,9%  | 4,3%  | 4,0%  |
| Казанский (Приволжский) федеральный университет                                                          | 2,8%  | 3,4%  | 4,8%  | 2,5%  | 2,9%  | 4,3%  | 8,0%  |
| Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации                                            | 64,5% | 66,3% | 69,8% | 68,8% | 79,4% | 100%  | 80,0% |
| РЭУ имени Г.В. Плеханова                                                                                 | 23,4% | 24,7% | 20,6% | 27,5% | 32,4% | 29,0% | 100%  |
| Национальный исследовательский технологический университет «Сколтех»                                     | 4,7%  | 4,5%  | 4,8%  | 5,0%  | 8,8%  | 7,2%  | 8,0%  |
| Другой                                                                                                   | 4,7%  | 1,1%  | 3,2%  | 2,5%  | 2,9%  | 4,3%  | 4,0%  |



Интервью: \_\_\_\_\_  
Место проведения: \_\_\_\_\_  
Время начала: \_\_\_\_\_

## ТОПИК-ГАЙД ФОКУС-ГРУППЫ

на тему:

### **«Имиджевые характеристики лидеров общественного мнения авторитетных среди студентов Финансового университета при Правительстве Российской Федерации»**

**Преамбула.** Уважаемый респондент, выражаем Вам благодарность за данное согласие принять участие в беседе, направленной на выявление характеристик лидеров общественного мнения среди студентов Финансового университета, характеризующихся как современная российская элита. Как к Вам можно обращаться? \_\_\_\_\_.

Наше интервью необходимо для формирования данных, которые будут использованы в качестве эмпирической базы в научной работе. Ваши ответы будут зафиксированы на аудионоситель.

Все сведения, полученные от Вас во время проведения интервью, носят конфиденциальный характер. Исходя из этого, данные, которые получены в результате исследования, будут обобщены, подвергнуты анонимизации и включены в работу.

Примерное время проведения исследования составляет 50 минут.

**БЛОК 1.** «Общая информация об интервьюируемом». Данные социального характера (информация вносится перед проведением интервью на основе уточнения у респондента)

Являетесь ли Вы студентом Финансового университета? Да/нет

**БЛОК 2.** «Определение характеристик лидеров политической элиты (на основе результатов опроса)»

А.

#### **1. Оценка отношения к представителю политической элиты**

-Охарактеризуйте Ваше отношение к А. Г. Силуанову

-Является ли он для Вас примером представителя современной политической российской элиты?

-Почему?

#### **2. Оценка профессиональных качеств в пределах Ваших компетенций**

-Является ли А. Г. Силуанов для Вас примером профессионального политика?

-Как часто Вы обращаете своё внимание на профессиональную деятельность А. Г. Силуанова?

#### **3. Частота упоминания в информационном поле**

-Как часто Вы встречаете образ А. Г. Силуанова в информационном потоке?

-Сталкиваетесь ли Вы с образом А. Г. Силуанова во время образовательного процесса (лекции, подготовка докладов и обзоров, изучение материалов и т.д.)?

В.

**1. Оценка отношения к представителю политической элиты**

- Охарактеризуйте Ваше отношение к А. А. Навальному
- Является ли он для Вас примером представителя современной политической российской элиты?
- Почему?

**2. Оценка профессиональных качеств в пределах Ваших компетенций**

- Является ли А. А. Навальный для Вас примером профессионального политика?
- Как часто Вы обращаете своё внимание на профессиональную деятельность А. А. Навального?

**3. Частота упоминания в информационном поле**

- Как часто Вы встречаете образ А. А. Навального в информационном потоке?
- Сталкиваетесь ли Вы с образом А. А. Навального во время образовательного процесса (лекции, подготовка докладов и обзоров, изучение материалов и т.д.)?

С.

**1. Оценка отношения к представителю политической элиты**

- Охарактеризуйте Ваше отношение к А. Г. Хлопонину
- Является ли он для Вас примером представителя современной политической российской элиты?
- Почему?

**2. Оценка профессиональных качеств в пределах Ваших компетенций**

- Является ли А. Г. Хлопонин для Вас примером профессионального политика?
- Как часто Вы обращаете своё внимание на профессиональную деятельность А. Г. Хлопонина?

**3. Частота упоминания в информационном поле**

- Как часто Вы встречаете образ А. Г. Хлопонина в информационном потоке?
- Сталкиваетесь ли Вы с образом А. Г. Хлопонина во время образовательного процесса (лекции, подготовка докладов и обзоров, изучение материалов и т.д.)?

**БЛОК 3. «Определение характеристик лидеров экономической элиты (на основе результатов опроса)»**

А.

**1. Оценка отношения к представителю экономической элиты**

- Охарактеризуйте Ваше отношение к М. Д. Прохорову
- Является ли он для Вас примером представителя современной экономической российской элиты?
- Почему?

**2. Оценка профессиональных качеств в пределах Ваших компетенций**

- Является ли М. Д. Прохоров для Вас примером профессионального бизнесмена?
- Как часто Вы обращаете своё внимание на профессиональную деятельность М. Д. Прохорова?

**3. Частота упоминания в информационном поле**

- Как часто Вы встречаете образ М. Д. Прохорова в информационном потоке?
- Сталкиваетесь ли Вы с образом М. Д. Прохорова во время образовательного процесса (лекции, подготовка докладов и обзоров, изучение материалов и т.д.)?

В.

**1. Оценка отношения к представителю экономической элиты**

- Охарактеризуйте Ваше отношение к А. Б. Усманову
- Является ли он для Вас примером представителя современной экономической российской элиты?
- Почему?

**2. Оценка профессиональных качеств в пределах Ваших компетенций**

- Является ли А. Б. Усманов для Вас примером профессионального бизнесмена?
- Как часто Вы обращаете своё внимание на профессиональную деятельность А. Б. Усманова?

**3. Частота упоминания в информационном поле**

- Как часто Вы встречаете образ А. Б. Усманова в информационном потоке?
- Сталкиваетесь ли Вы с образом А. Б. Усманова во время образовательного процесса (лекции, подготовка докладов и обзоров, изучение материалов и т.д.)?

С.

**1. Оценка отношения к представителю экономической элиты**

- Охарактеризуйте Ваше отношение к В. Н. Титову
- Является ли он для Вас примером представителя современной экономической российской элиты?
- Почему?

**2. Оценка профессиональных качеств в пределах Ваших компетенций**

- Является ли В. Н. Титов для Вас примером профессионального экономиста?
- Как часто Вы обращаете своё внимание на профессиональную деятельность В. Н. Титова?

**3. Частота упоминания в информационном поле**

- Как часто Вы встречаете образ В. Н. Титова в информационном потоке?
- Сталкиваетесь ли Вы с образом В. Н. Титова во время образовательного процесса (лекции, подготовка докладов и обзоров, изучение материалов и т.д.)?

**БЛОК 4. «Определение характеристик лидеров культурной элиты (на основе результатов опроса)»**

А.

**1. Оценка отношения к представителю культурной элиты**

- Охарактеризуйте Ваше отношение к А. Г. Грязновой
- Является ли она для Вас примером представителя современной культурной российской элиты?
- Почему?

**2. Оценка профессиональных качеств в пределах Ваших компетенций**

- Является ли А. Г. Грязнова для Вас примером деятеля культурной сферы?
- Как часто Вы обращаете своё внимание на профессиональную деятельность А. Г. Грязновой?

**3. Частота упоминания в информационном поле**

- Как часто Вы встречаете образ А. Г. Грязновой в информационном потоке?
- Сталкиваетесь ли Вы с образом А. Г. Грязновой во время образовательного процесса (лекции, подготовка докладов и обзоров, изучение материалов и т.д.)?

В.

**1. Оценка отношения к представителю культурной элиты**

- Охарактеризуйте Ваше отношение к Е. А. Летучей
- Является ли она для Вас примером представителя современной культурной российской элиты?
- Почему?

**2. Оценка профессиональных качеств в пределах Ваших компетенций**

- Является ли Е. А. Летучая для Вас примером деятеля культурной сферы?
- Как часто Вы обращаете своё внимание на профессиональную деятельность Е. А. Летучей?

**3. Частота упоминания в информационном поле**

- Как часто Вы встречаете образ Е. А. Летучей в информационном потоке?
- Сталкиваетесь ли Вы с образом Е. А. Летучей во время образовательного процесса (лекции, подготовка докладов и обзоров, изучение материалов и т.д.)?

С.

**1. Оценка отношения к представителю культурной элиты**

- Охарактеризуйте Ваше отношение к Е. А. Летучей
- Является ли он для Вас примером представителя современной культурной российской элиты?
- Почему?

**2. Оценка профессиональных качеств в пределах Ваших компетенций**

- Является ли Р. О. Газманов для Вас примером деятеля культурной сферы?
- Как часто Вы обращаете своё внимание на профессиональную деятельность Р. О. Газманова?

**3. Частота упоминания в информационном поле**

- Как часто Вы встречаете образ Р. О. Газманова в информационном потоке?
- Сталкиваетесь ли Вы с образом Р. О. Газманова во время образовательного процесса (лекции, подготовка докладов и обзоров, изучение материалов и т.д.)?

**БЛОК 5. «Определение характеристик лидеров научной элиты (на основе результатов опроса)»**

А.

**1. Оценка отношения к представителю научной элиты**

- Охарактеризуйте Ваше отношение к М. А. Эскиндарову
- Является ли он для Вас примером представителя современной научной российской элиты?
- Почему?

**2. Оценка профессиональных качеств в пределах Ваших компетенций**

- Является ли М. А. Эскиндаров для Вас примером деятеля научной сферы?
- Как часто Вы обращаете своё внимание на профессиональную деятельность М. А. Эскиндарова?

**3. Частота упоминания в информационном поле**

- Как часто Вы встречаете образ М. А. Эскиндарова в информационном потоке?
- Сталкиваетесь ли Вы с образом М. А. Эскиндарова во время образовательного процесса (лекции, подготовка докладов и обзоров, изучение материалов и т.д.)?

В.

**1. Оценка отношения к представителю научной элиты**

- Охарактеризуйте Ваше отношение к Р. М. Нурееву
- Является ли он для Вас примером представителя современной научной российской элиты?
- Почему?

**2. Оценка профессиональных качеств в пределах Ваших компетенций**

- Является ли Р. М. Нуреев для Вас примером деятеля научной сферы?
- Как часто Вы обращаете своё внимание на профессиональную деятельность Р. М. Нуреева?

**3. Частота упоминания в информационном поле**

- Как часто Вы встречаете образ Р. М. Нуреева в информационном потоке?
- Сталкиваетесь ли Вы с образом Р. М. Нуреева во время образовательного процесса (лекции, подготовка докладов и обзоров, изучение материалов и т.д.)?

С.

**1. Оценка отношения к представителю научной элиты**

- Охарактеризуйте Ваше отношение к О. И. Лаврушину
- Является ли он для Вас примером представителя современной научной российской элиты?
- Почему?

**2. Оценка профессиональных качеств в пределах Ваших компетенций**

- Является ли О. И. Лаврушин для Вас примером деятеля научной сферы?
- Как часто Вы обращаете своё внимание на профессиональную деятельность О. И. Лаврушина?

**3. Частота упоминания в информационном поле**

- Как часто Вы встречаете образ О. И. Лаврушина в информационном потоке?
- Сталкиваетесь ли Вы с образом О. И. Лаврушина во время образовательного процесса (лекции, подготовка докладов и обзоров, изучение материалов и т.д.)?

Интервьюер: \_\_\_\_\_ (курс, факультет)

Время окончания: \_\_\_\_\_

**Имиджевые характеристики  
лидеров общественного мнения авторитетных среди студентов  
Финансового университета при Правительстве Российской Федерации**

**Составлено по итогам обработки качественной информации –  
высказанных суждений участников фокус-групп  
(групповых фокусированных интервью)**

## **Группа № 1.**

**Фокусированное мнение респондентов относительно восприятия студентами представителей ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ России:**

**1.1. Антон Германович Силуанов** – российский государственный деятель, экономист. Первый заместитель председателя Правительства Российской Федерации с 18 мая 2018 года, министр финансов Российской Федерации с 16 декабря 2011 года. Член Совета безопасности РФ.

**Рейтинг авторитетности среди студентов – 52,3%.**

### **Имиджевое поле:**

1. Силуанов - первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации – Министр финансов Российской Федерации.
2. Антон Силуанов выпускник Московского финансового института по специальности «финансы и кредит».
3. Силуанов - декан финансово-экономического факультета финансового университета.
4. Силуанов - Министр финансов.
5. Силуанов зарекомендовал себя как грамотный специалист.
6. Один из лучших специалистов в своей области.
7. Антон Силуанов – ведущий экономист России.
8. Антон Силуанов – один из самых опытных, но совершенно не публичных политиков.
9. Силуанов Антон Германович — российский экономист и политик.
10. Силуанов- успешный выпускник Финансового университета.

**1.2. Алексей Анатольевич Навальный** – российский политик, юрист и общественный деятель, получивший известность своими расследованиями о коррупции в России.

**Рейтинг авторитетности среди студентов – 29,9%.**

### **Имиджевое поле:**

1. Алексей Навальный – российский оппозиционный политик.
2. Навальный – юрист, популярный оппозиционный блогер и общественный деятель.
3. Основатель Фонда по борьбе с коррупцией.
4. Кандидат в мэры Москвы на выборах 2013 года.
5. Автор популярного ролика про коррупцию.
6. Один из лидеров несистемной оппозиции.
7. Политический деятель, ведущий общественную борьбу с коррупцией.
8. Символом российской внесистемной оппозиции.
9. Политический деятель, ведущий общественную борьбу с коррупцией.
10. Ярким борцом за правду и справедливость.

**1.3. Александр Геннадиевич Хлопонин** - российский государственный деятель и предприниматель. Долларовый миллионер. Советник ректора Финансового университета при Правительстве РФ.

**Рейтинг авторитетности среди студентов – 23,4%.**

### **Имиджевое поле:**

1. Российский государственный деятель и предприниматель.
2. Советник ректора Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.
3. Российский политик и государственный деятель.
4. Бывший губернатор Красноярского края.
5. Бывший член правительства России.
6. Глава совета директоров компании «Интергео».
7. Полномочный представитель президента в Северо-Кавказском федеральном округе.
8. Выпускник Финансового университета.
9. Бывший губернатор Красноярского края.
10. Долларовый миллионер, чье состояние заработано до назначения на государственную службу.



## **Группа № 2.**

**Фокусированное мнение респондентов относительно восприятия студентами представителей ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ России:**

**2.1. Прохоров Михаил Дмитриевич** – российский предприниматель и политик, миллиардер.  
**Рейтинг авторитетности среди студентов – 49,5%.**

**Имиджевое поле:**

1. Российский предприниматель и политик.
2. Бывший глава партии «Правое дело».
3. Учредитель и бывший президент частного инвестиционного фонда ОНЭКСИМ.
4. Выпускник Финансового университета.
5. Михаил Прохоров – один из самых богатых россиян.
6. Владелец клуба Brooklyn Nets.
7. Баллотировался на выборах президента России.
8. Бывший владелец «Норникеля».
9. Бывший лидер партии «Гражданская платформа».
10. Бизнес-партнер В.О. Потанина.

**2.2. Усманов Алишер Бурханович** – российский предприниматель и меценат узбекского происхождения, миллиардер, основатель USM Holdings.

**Рейтинг авторитетности среди студентов – 37,4%.**

**Имиджевое поле:**

1. Российский предприниматель.
2. Известный предприниматель и управленец, миллиардер.
3. Участник «кремлёвского доклада» Минфина США.
4. Фигурант расследования ФБК А. Навального.
5. Один из богатейших людей России.
6. Выпускник Финансового университета.
7. Член Бюро Правления Российского союза промышленников и предпринимателей.
8. Муж главного тренера сборной России по художественной гимнастике Ирины Винер-Усмановой.
9. Автор видео обращения к Навальному.
10. Успешный бизнесмен владелец компании USM Holdings.

**2.3. Титов Василий Николаевич** – российский топ-менеджер, советник президента — председателя правления Банка ВТБ. Первый вице-президент Международной федерации гимнастики. Председатель Общественного совета при ФСБ России.

**Рейтинг авторитетности среди студентов – 27,1%.**

**Имиджевое поле:**

1. Российский топ-менеджер.
2. Советник президента – председателя правления Банка ВТБ.
3. Первый вице-президент Международной федерации гимнастики.
4. Выпускник Финансового университета при Правительстве РФ.
5. Президентом Федерации спортивной гимнастики России.
6. Российский политик, предприниматель.
7. Уполномоченный при президенте России по правам предпринимателей.
8. Председатель «Партии Роста».
9. Кандидат на пост президента России на выборах 2018 года.
10. Председатель Совета основателей «Деловой России».

**Группа № 3. Фокусированное мнение респондентов относительно восприятия студентами представителей КУЛЬТУРНОЙ/ОБЩЕСТВЕННОЙ ЭЛИТЫ России:**

**3.1. Грязнова Алла Георгиевна** – российский экономист, профессор,  
с 2006 года президент Финансовой Академии при правительстве РФ,  
с 14 июля 2010 года – президент Финансового университета при Правительстве РФ.

**Рейтинг авторитетности среди студентов – 40,2%.**

**Имиджевое поле:**

1. Российский экономист.
2. Президент Финансового университета при Правительстве РФ.
3. Член Ассоциации российских банков.
4. Бывший ректор Финансовой академии при Правительстве РФ.
5. Лауреат различных государственных и международных наград.
6. Выпускник Финансового университета.
7. Член Делового клуба Азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества.
8. Доктор экономических наук, профессор.
9. Богатый опыт, творческая инициатива, талант ученого и организатора снискали А.Г. Грязновой широкую известность и признание.
10. Награждена орденом "Дружбы Народов".

**3.2. Летучая Елена Александровна** – российский тележурналист, телеведущая и телепродюсер.  
**Рейтинг авторитетности среди студентов – 37,4%.**

**Имиджевое поле:**

1. Тележурналист, телеведущая и телепродюсер.
2. Ведущая программы «Ревизорро».
3. Ведущая программы «Школа Ревизорро».
4. Ведущая авторской программы «Летучий отряд» на Первом канале.
5. Автор шоу в интернете «Летучий Надзор. Без цензуры».
6. Разработчик капсульной коллекции одежды.
7. Продюсер телеканала «Пятница!».
8. Экономист и популярная телеведущая.
9. Возглавляет «Мастерскую Елены Летучей» на факультете журналистики Московского института телевидения и радиовещания «Останкино».
10. Автор двух авторских документальных фильма «Елена Летучая. Без мусора в голове».

**3.3. Родион Олегович Газманов** – советский и российский эстрадный певец, актёр, сын Олега Газманова. Известен как исполнитель песен «Последний снег» и «Гравитация», а также песен «Люси» и «Танцуй, пока молодой!» в дуэте с отцом.

**Рейтинг авторитетности среди студентов – 21,5%.**

**Имиджевое поле:**

1. Российский эстрадный певец, актёр.
2. Сын популярного певца и композитора Олега Газманова.
3. Родион Газманов окончил Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации.
4. Родион Газманов - настоящая звезда эстрады.
5. Сын популярного эстрадного певца, композитора, поэта и актера Олега Газманова.
6. Участник торжественных мероприятий Финансового университета.
7. В прошлом работал финансовым аналитиком.
8. Довольно популярный в молодёжной среде эстрадный исполнитель.
9. Выпускник Финансового университета с красным дипломом.
10. Ведущий популярной программы, посвящённой музыке.

#### **Группа № 4.**

**Фокусированное мнение респондентов относительно восприятия студентами представителей НАУЧНОЙ/ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ЭЛИТЫ России:**

**4.1. Эскиндаров Михаил Абдурахманович** – российский экономист, ректор Финансового университета при Правительстве РФ, доктор экономических наук (2000), профессор (1998), академик РАО (2016; член-корреспондент с 2012). Независимый член Советов директоров ряда крупных промышленных объединений и банков. Заслуженный деятель науки РФ (2009).

**Рейтинг авторитетности среди студентов – 69,2%.**

**Имиджевое поле:**

1. Российский экономист.
2. Ректор Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.
3. Доктор экономических наук, профессор.
4. Независимый член Советов директоров ряда крупных промышленных объединений и банков
5. Заслуженный деятель науки Российской Федерации.
6. Выпускник Финансового университета.
7. Выпускник Кредитно-экономического факультета.
8. Председатель диссертационных советов по защите кандидатских и докторских диссертаций.
9. М.А. Эскиндаров возглавляет Учёный совет Финансового университета.
10. Автор научных трудов, монографий, учебников и статей в научных журналах.

**4.2. Нуреев Рустем Махмудович** - советский и российский экономист, доктор экономических наук, глава департамента экономической теории в Финансовом университете при Правительстве РФ, ординарный профессор НИУ ВШЭ, Заслуженный работник высшей школы РФ.

**Рейтинг авторитетности среди студентов – 30,8%.**

**Имиджевое поле:**

1. Российский экономист, доктор экономических наук.
2. Глава департамента экономической теории Финансового университета при Правительстве РФ.
3. Автор многочисленных публикаций по проблемам микроэкономики, экономики развития.
4. Заслуженный работник Высшей школы РФ.
5. Автор учебников по макро- микроэкономике.
6. Профессор экономики Государственного Университета – Высшей Школы Экономики.
7. Член редколлегии журнала «Вопросы экономики».
8. Сопредседатель Международной ассоциации институциональных исследований (IAIR).
9. Член Европейской ассоциации научных и учебных институтов по проблемам развития (EADI).
10. Участник конференций по проблемам общественного выбора (PCS).

**4.3. Лаврушин Олег Иванович** – советский и российский учёный, профессор, доктор экономических наук; академик Российской академии экономических наук и предпринимательской деятельности (1996), член-корреспондент Российской академии естественных наук (1998).

**Рейтинг авторитетности среди студентов – 26,23%.**

**Имиджевое поле:**

1. Российский учёный.
2. Профессор, доктор экономических наук.
3. Выпускник Финансового университета при правительстве РФ.
4. Автор научных работ, посвященных денежно-кредитным отношениям.
5. Участник подготовки ряда законопроектов.
6. Заслуженный деятель науки Российской Федерации.
7. Автор учебников и ряда монографий.
8. Участник создания концептуальных основ развития банковской системы России.
9. Является членом экспертного совета по банковскому законодательству Госдумы РФ.
10. Член Ученого Совета Финуниверситета.

**Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации**  
**Департамент социологии, истории и философии**  
**Исследовательская группа студентов**

---

**Бланк экспертного опроса  
на тему:**

**«Перспективы инкорпорации в российскую элиту  
студентов Финансового университета при Правительстве РФ»**

- 1. Каковы социальные установки, способствующие инкорпорации в элиту?**
  - 1) Чем привлекает Вас возможность инкорпорации в элиту?
  - 2) Является ли для Вас попадание в элиту основополагающим?
- 2. Наиболее привлекательная часть элиты для вхождения в ее состав.**
  - 1) Почему конкретная часть элиты является наиболее предпочтительной для вхождения в ее состав?
  - 2) Назовите на Ваш взгляд наиболее легкий способ инкорпорации в элиту.
- 3. Обозначьте уровень вероятности вхождения студентов Финансового университета в элиту?**
  - 1) Насколько в современном мире образование является основополагающим в процессе формирования элиты?
  - 2) Что на Ваш взгляд создает условия для формирования элиты в учебном заведении?
- 4. Существует ли набор определенных условий для успешной инкорпорации в элиту?**
  - 1) Должен ли набор определенных условий для инкорпорации в элиту содержать фактор стечения обстоятельств?
  - 2) Возможно ли выработать универсальный сценарий применения определенных условий для попадания в элиту?
- 5. Какую роль играет диплом ВУЗа в создании необходимых условий для становления частью элиты?**
  - 1) Является ли диплом ВУЗа, на Ваш взгляд, самым важным условием для инкорпорации в элиту?
  - 2) Допускаете ли вы попадание человека в ряды элиты без высшего образования?
- 6. Существует ли определенный элитный образ?**
  - 1) Назовите характеристики элиты.
  - 2) В чем ключевое отличие элиты от остальной части общества?
- 7. Является ли на сегодняшний день Финансовый университет передовым в сфере подготовки элиты России?**
  - 1) Что отличает Финансовый университет в данной сфере от других ВУЗов?
  - 2) Насколько Финансовый университет привлекателен в качестве ВУЗа-передовика в подготовке элиты?

**8. Каково соотношение личных качеств человека и престижности ВУЗа в области подготовки кадров для инкорпорации в элиту?**

- 1) Достаточно ли на Ваш взгляд исключительно личных качеств для попадания в ряды элиты?
- 2) Что, по Вашему мнению, формирует престиж ВУЗа?

**9. Насколько вероятно, что выбранный студентом представитель элиты станет полноценным примером для дальнейшего выстраивания стратегии инкорпорации в элиту?**

- 1) Оцените шансы попадания в элиту студента-отличника?
- 2) Влияние каких факторов наиболее ярко выражено в формировании желания инкорпорации в элиту?

**10. Характеризуется ли Вами формирование образа элиты как самого важного компонента для успешной самореализации во время обучения в ВУЗе?**

- 1) На Ваш взгляд повысит ли интерес к учебе внедрение элитных ориентиров среди студентов?
- 2) Должно ли формирование элиты быть наиболее выверенным и спланированным?

**СПАСИБО ЗА УДЕЛЕННОЕ ВРЕМЯ!**

**Если Вам интересны результаты исследования, напишите на электронную почту**

## ДИСКУРСИВНОЕ ПОЛЕ ЭКСПЕРТНЫХ ОЦЕНОК

1. Характеризуя социальные установки, которые способствуют инкорпорации в элиту, студенты очной формы обучения (один представитель бакалавриата и один представитель магистратуры) подчеркнули основополагающий выбор учебного заведения, однако аспирант не был склонен к точке зрения, описывающей образование как фундаментальное условие для попадания в элиту. Доктор наук, профессор, кандидат наук, доцент и старший преподаватель описали получение высшего образования как определенный этап, который необходим в формировании основополагающих навыков и компетенций.

2. Единогласным является заявление экспертов о привлекательности инкорпорации в элиту потенциальными возможностями реализации своих амбиций, направленных на профессиональное развитие и увеличении пользы для общества. Руководитель департамента и заместитель декана факультета, а также заместитель проректора подчеркнули основополагающую и ключевую роль высшего образования в элитных ориентирах студентов.

3. Наиболее привлекательной частью элиты для вхождения в ее состав по мнению экспертов первой группы является политическая. Исходя из опроса установлено, что данное мнение сформировано под активным воздействием отечественных СМИ. Однако вторая группа экспертов – доктор наук, профессор, кандидат наук, доцент и старший преподаватель склонны к побуждению своих студентов для активной работы, направленной на формирование научного задела. Эксперты третьей группы – Руководитель департамента и заместитель декана факультета, а также заместитель проректора акцентировали внимание на острых проблемах, сконцентрированных в экономической системе страны. Решение данных проблем по мнению экспертов третьей группы лежит в плоскости подготовки новых экономических элит с принципиально новым представлением на решение закоренелых проблем. Самым действенным способом попадания в элиту было названо образование как базисный компонент.

4. В то же время важно отметить, что все эксперты подчеркивают высокий уровень образования в Финансовом университете, что создает конкурентные преимущества перед представителями других ВУЗов. Также во время опроса было сконцентрировано особое внимание на общем настрое студенческого сообщества внутри университета.

5. Среди экспертов первой группы отмечено, что существует набор определенных условий для инкорпорации в элиту, в который могут входить личные знакомства, а также знакомства членов семьи. Фактор стечения обстоятельств является значительным в представлении будущего экспертами первой группы. Эксперты группы № 2 и 3 высказали противоположенную точку зрения экспертам группы № 1. По мнению экспертов группы № 2 и № 3 на сегодняшний момент не существует универсального набора определенных условий для того, чтобы попасть в элиту.

Вместе с тем эксперты подчеркнули, что на сегодняшний день существует возможность для формирования универсальных моделей (сценариев) для попадания в элиту

**6.** Эксперты первой группы оказались не единогласны в своем мнении. Студенты (один представитель бакалавриата и один представитель магистратуры) посчитали, что диплом ВУЗа – основополагающий компонент для создания первостепенных условий для становления частью элиты. Аспирант констатировал факт того, что самым важным на сегодняшний момент является навыки и умения, а диплом ВУЗа носит второстепенный характер.

**7.** Эксперты группы № № 2, 3 оказались солидарны по своим позициям с двумя экспертами группы № 1. По их мнению, диплом ВУЗа – основополагающий компонент для создания первостепенных условий для становления частью элиты. Принадлежность диплома к определенному ВУЗу вовсе считается первостепенной. Однако, эксперты всех групп заявили, что инкорпорация в элиту может произойти при полном отсутствии у конкретного человека высшего образования.

**8.** С другой стороны, экспертные группы выделили «элитный образ». По мнению экспертов группы № 1 он заключается в расширенных правах на определенные действия по сравнению с той частью людей, которая не входит в элиту. С другой стороны, эксперты группы № № 2, 3 подчеркнули отличие элит от остальной части общества степенью нагрузки и ответственности за принятые решения и их последствия.

**9.** По мнению экспертных группы Финансовый университет – один из лучших ВУЗов, который готовит представителей элиты. Главным отличием Финуниверситета от остальных ВУЗов является количество и качество выпускников, которые на сегодняшний день входят в состав элитных групп. В связи с этим участники опроса единодушно считают, что Финансовый университет – один из самых привлекательных для абитуриентов.

**10.** Эксперты группы № 1 в вопросе соотношения личных качеств человека и престижности ВУЗа в области подготовки кадров для инкорпорации в элиту отдают предпочтение фактору престижности и узнаваемости ВУЗа. Однако эксперты группы № 2 склонны считать, что престижность ВУЗа и личные качества носят тождественно равный характер в вопросе подготовки кадров для инкорпорации в элиту. Эксперты группы № 3 определенно точно считают, что личные качества носят ключевой характер. Единогласным решением экспертов представлена позиция по формированию престижа ВУЗа. Престиж ВУЗа формируется благодаря выпущенным студентам, успешно трудоустроенным

### **Социологическая статистика Вузотеки.ру (сборник вузов России)<sup>1</sup>**

В рейтинге оценивались критерии и показатели **более 2 000 вузов**, осуществляющие очную, заочную и очно-заочную образовательную деятельность по образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и аспирантуры

При составлении рейтинга учитывалось:

- качество обучения;
- научная деятельность;
- международные связи;
- востребованность работодателями студентов вузов.

### **РЕЙТИНГ ВУЗОВ НА 2018 ГОД**

1. МГУ – Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова.
2. СПбГУ – Санкт-Петербургский государственный университет.
3. МФТИ – Московский физико-технический институт (государственный университет).
4. НИУ ВШЭ – Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики".
5. МГТУ им. Н.Э. Баумана – Московский государственный технический университет имени Н.Э.
6. НИЯУ МИФИ – Национальный исследовательский ядерный университет "МИФИ".
7. ТПУ – Национальный исследовательский Томский политехнический университет.
8. НГУ – Новосибирский национальный исследовательский государственный университет.
9. ТГУ – Национальный исследовательский Томский государственный университет.
10. КФУ – Казанский (Приволжский) федеральный университет.
11. ЮФУ – Южный федеральный университет.
- 12. Финуниверситет – Финансовый университет при Правительстве РФ.**
13. Первый МГМУ им. И.М. Сеченова – Первый Московский государственный медицинский университет им. И. М. Сеченова.
14. СПбГПУ – Санкт-Петербургский государственный политехнический университет.
15. УрФУ им. Б. Н. Ельцина – Уральский федеральный университет им. Б. Н. Ельцина.
16. РУДН – Российский университет дружбы народов.
17. РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина – Российский государственный университет нефти и газа имени И.М. Губкина.
18. СПбНИУ ИТМО – Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики.
19. СПбГЭТУ ЛЭТИ – Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет "ЛЭТИ" им. В.И. Ульянова (Ленина).
20. МГИМО – Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации.

---

<sup>1</sup> См.: Рейтинг вузов на 2018 год. URL <http://vuzoteka.ru/%D0%B2%D1%83%D0%B7%D1%8B?page=2> (Дата обращения: 09.04.2019 г.)



**Социологическая статистика**  
**еженедельного делового аналитического издания России – журнала «Эксперт»<sup>2</sup>**

Рейтинг современных вузов Российской Федерации, составленный аналитическим агентством «Эксперт РА» указывает, что при тренде укрупнения университетов страны все более востребованы работодателями выпускники технических специальностей и профилей.

Критерии и показатели методики сравнительной оценки:

- объем реализации (млн руб.);
- прибыль до налогообложения (млн руб.);
- чистая прибыль (млн руб.)

**ТОП-20 ЛУЧШИХ ВУЗОВ РОССИИ:**

1. Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова
2. Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана
3. Санкт-Петербургский государственный университет
4. Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
5. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
6. Московский энергетический институт (национальный исследовательский университет)
7. Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ
8. Национальный исследовательский Томский политехнический университет
9. Санкт-Петербургский государственный политехнический университет  
(национальный исследовательский университет)
10. Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
11. Московский государственный институт международных отношений (университет)  
МИД России
12. Сибирский федеральный университет
13. Российский государственный университет нефти и газа им. И. М. Губкина
- 14. Финансовый университет при правительстве РФ**
15. Томский национальный исследовательский государственный университет
16. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
17. Национальный исследовательский технологический университет МИСиС
18. Казанский (Приволжский) федеральный университет
19. Уральский федеральный университет имени первого президента России Б. Н. Ельцина
20. Российский университет дружбы народов

---

<sup>2</sup> См.: Топ-20 лучших вузов России. URL: <http://expert.ru/ratings/top-20-luchshih-vuzov-rossii/> (Дата обращения: 09.04.2019 г.)

**Социологическая статистика**  
**автоматической системы мониторинга и анализа СМИ и соцмедиа –**  
**компании «Медialogия»<sup>3</sup>**

Более 50 000 издателей федерального и регионального уровня формируют современное информационное поле России в режиме 24 часа \* 7 дней в неделю.

Статистический анализ Медialogии автоматически обрабатывает 500 000 сообщений СМИ и 50 000 000 сообщений соцмедиа в сутки. Это позволило построить Медиарейтинг российских высших учебных заведений за ноябрь 2018 года.

**ТОП-20 ВУЗов (МедиаИндекс)**

|                                                                                        |                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 1. Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова                          | (101 360,7)       |
| 2. Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"                 | (76 648,8)        |
| 3. Российская академия народного хозяйства и государственной службы                    | (64 639,7)        |
| <b>4. Финансовый университет при Правительстве РФ</b>                                  | <b>(42 239,0)</b> |
| 5. Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова                             | (28 690,8)        |
| 6. Московский государственный институт международных отношений (университет)<br>МИД РФ | (27 959,9)        |
| 7. Санкт-Петербургский государственный университет                                     | (22 965,5)        |
| 8. Московский физико-технический институт (государственный университет)                | (22 638,4)        |
| 9. Уральский федеральный университет<br>имени первого Президента России Б.Н. Ельцина   | (21 022,8)        |
| 10. Дальневосточный федеральный университет                                            | (20 023,5)        |
| 11. Сибирский федеральный университет                                                  | (19 202,6)        |
| 12. Всероссийский государственный университет кинематографии<br>им. С.А. Герасимова    | (18 683,1)        |
| 13. Казанский (Приволжский) федеральный университет                                    | (17 694,0)        |
| 14. Тюменский государственный университет                                              | (17 147,7)        |
| 15. Российский университет дружбы народов                                              | (15 728,2)        |
| 16. Российский институт театрального искусства                                         | (15 587,8)        |
| 17. Национальный исследовательский Томский государственный университет                 | (13 277,0)        |
| 18. Национальный исследовательский ядерный университет "МИФИ"                          | (10 696,8)        |
| 19. Московская государственная консерватория (университет) им.П.И. Чайковского         | (10 591,9)        |
| 20. Университет ИТМО                                                                   | (10 350,5)        |

---

<sup>3</sup> См.: Топ-20 лучших вузов России. URL: <https://www.mlg.ru/ratings/research/6408/> (Дата обращения: 09.04.2019 г.)

**Социологическая статистика****о ВУЗах и научных организациях самостоятельно присуждающих ученые степени<sup>4</sup>**

Постановлением Правительства РФ №1792-р. от 23.08.2017 г. утвержден Перечень ВУЗов и научных организаций, которые могут самостоятельно присуждать ученые степени кандидата и доктора наук вместо ВАК. Всего в ТОП включены 25 образовательных и научных организаций.

**ТОП-4 НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

1. Объединенный институт ядерных исследований
2. Физико-технический институт им. А.Ф.Иоффе Российской академии наук
3. Институт общей и неорганической химии им. Н.С.Курнакова Российской академии наук
4. Институт химической биологии и фундаментальной медицины Сибирского отделения Российской академии наук

**ТОП-21 УНИВЕРСИТЕТОВ**

1. МГУ имени М.В. Ломоносова (ранее Закон №148-ФЗ от 23.05.2016 г.)
2. Санкт-Петербургский государственный университет (ранее Закон №148-ФЗ от 23.05.2016 г.)
3. Белгородский государственный национальный исследовательский университет
4. Казанский (Приволжский) федеральный университет
5. Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
6. Московский физико-технический институт (государственный университет)
7. Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"
8. Национальный исследовательский технологический университет "МИСиС"
9. Национальный исследовательский Томский политехнический университет
10. Национальный исследовательский ядерный университет "МИФИ"
11. Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
12. Российский университет дружбы народов
13. Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики
14. Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина
15. Южный федеральный университет
16. Национальный исследовательский университет "МЭИ"
17. Пермский национальный исследовательский политехнический университет
18. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
19. Российский химико-технологический университет имени Д.И.Менделеева
20. Санкт-Петербургский горный университет
- 21. Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации**

---

<sup>4</sup> См.: Список ВУЗов, которые могут присуждать ученые степени. URL: <https://ru-science.com/ru/blog/publikaciya-nauchnyh-statej-vak/spisok-vuzov-kotorye-mogut-prisuzhdad-uchenye-stepeni> (Дата обращения: 09.04.2019 г.)