

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования

**«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(Финансовый университет)**

Департамент социологии, истории и философии

РЕФЕРАТ (ДТЗ)

по политической социологии

на тему:

**«Роль Общественных советов (комитетов, комиссий) при органах государственной
(муниципальной) власти»**

Выполнила:

студентка группы СОЦ 3-1

факультета социологии и политологии

Шлёнкина А. А.

Научный руководитель:

к.с. н., доцент Назаренко С. В.

Москва, 2018

Оглавление

Введение	3
1. Актуальность темы.	3
2. Научная разработанность	3
3. Основное понятие	3
4. Участники взаимодействия, генеральная и выборочная совокупность	3
5. Новизна (научно-практическая, практическая).....	4
Раздел I. Теоретико-методические основы политико-социологического анализа объектно-предметной области.	4
1.1. Актуальность социальной проблемы или противоречия во взаимодействии социальных субъектов.	4
1.2. Морально-нравственные (морально-этические) ориентиры участников взаимодействий: культура взаимодействия.	4
1.3. Политико-социологическое объяснение реального состояния взаимодействия участников.....	5
1.4. Политико-социологическое понимание реального состояния взаимодействия.....	5
1.5. Технология (изменения личности, ее отношения, активности и т.п.) разрешения противоречия и решения проблемы взаимодействия участников.	6
1.6. Технология (изменения социальной среды) разрешения противоречия и решения проблемы взаимодействия участников	6
Раздел II. Алгоритм проведения конкретного социологического (КСИ) / оперативного прикладного политико-социологического исследования (ППСИ) по теме:	7
2.1. Исследовательский замысел социологического проекта	7
2.2. Структура и содержание социологического инструментария (анкеты для анкетирования респондентов)	8
Заключение	11
I. Теоретические выводы:.....	11
II. Практические рекомендации:.....	11
Список, использованной литературы и интернет-источников	12
I. Федеральные законы и иные нормативно-правовые акты.	12
II. Монографические исследования.....	12
III. Учебники, учебные пособия и иная учебная литература.	12
IV. Материалы научных (ИСПИ РАН и др.), исследовательских и аналитических (ВЦИОМ, ФОМ, РОМИР, Левада-центр) организаций, центров.	12
V. Информационно-аналитические, справочно-статистические материалы, опубликованные в СМИ (новостные блоки). 12	12

Введение

1. Актуальность темы.

Все системы социального управления имеют подсистемы контроля, которые обеспечивают субъектов власти и управления информацией о том, насколько эффективной является их деятельность как с точки зрения достижения поставленных целей, так и с точки зрения отдаленных или косвенных последствий этой деятельности. Подсистемы контроля могут различаться по объемам полномочий (вплоть до возможности полностью блокировать деятельность контролируемой подсистемы). Формирование таких подсистем осуществляется в процессе государственного строительства, и их специфика отражает специфику соответствующей системы управления. Одной из самых распространенных форм организации такого диалога являются общественные советы.

Несмотря на принятие закона, регулирующего контрольные функции неправительственного сектора, Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» в 2014 году, благодаря которому регулирование деятельности субъектов общественного контроля и органов государственной власти претерпела существенные изменения, в законодательстве присутствует ряд проблем: целостная система общественного контроля ещё не сформировалась, а эффективность проводимых мероприятий невелика и не приводит к улучшению качества государственного или местного самоуправления. Таким образом, на первый план выходит две значительные проблемы.

2. Научная разработанность

Общественный контроль рассматривается относительно таких направлений, как вид социального контроля; как конституционно-правовой институт; как функция гражданского общества, реализуемая в деятельности граждан и институтов гражданского общества в отношении органов публичной власти; как способ обеспечения законности и правопорядка, а также противодействия коррупции.

Что касается юридического подхода, то Т. В. Троицкая определил общественный контроль как деятельность, осуществляемая некоммерческими организациями и отдельными гражданами, направленная на выявление и пресечение нарушений прав и свобод человека со стороны органов государственной власти и местного самоуправления.¹ Кроме того, общественный контроль со стороны данного подхода также рассматривали С. М. Зубарев, Н. Н. Кулешова. Согласно рассматриваемому подходу основное назначение общественного контроля – это выявлять нарушения действующего законодательства со стороны органов публичной власти.

Согласно нормативному подходу общественный контроль определяется в ст. 4 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» как деятельность субъектов общественного контроля, осуществляемая в целях наблюдения за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, а также в целях общественной проверки, анализа и общественной оценки издаваемых ими актов и принимаемых решений.

3. Основное понятие

Общественный совет — образование с участием представителей общественности, которое имеет внутреннюю формализованную структуру, за которым государственные органы закрепляют определенные полномочия и с которым консультируются по вопросам принятия и исполнения государственных решений.

4. Участники взаимодействия, генеральная и выборочная совокупность

Субъектами общественного контроля являются Общественная палата, региональные общественные палаты, общественные палаты (советы) муниципальных образований, общественные советы при федеральных органах исполнительной власти, общественные советы при законодательных (представительных) и исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации. Кроме того, могут создаваться и иные формы, отвечающие поставленным задачам, в том числе контролерами могут выступить общественные инспекции, группы общественного контроля и иные организационные структуры общественного контроля.

В соответствии с этим законом участниками взаимодействия включают в себя три типа участников:

¹ Троицкая Т. В. Общественный контроль: понятие, механизм осуществления в России // Современная юридическая наука и правоприменение (IV Саратовские правовые чтения): сб. тезисов докладов (по матер. междунар. науч.-практ. конф., г. Саратов, 3—4 июня 2011 г.). Саратов, 2011. С. 114.

- представители органов исполнительной власти (муниципалитетов, депутаты Московской Государственной думы (МГД), члены Общественной палаты Москвы);
- профильные эксперты (представители учреждений здравоохранения, образования и социальной защиты, сферы ЖКХ, деятели культуры, спорта, служители церкви, предприниматели);
- представители гражданского общества (члены некоммерческих организаций).

Кроме того, к работе общественных советов привлекаются известные деятели искусства, культуры, спорта, представители средств массовой информации.

5. Новизна (научно-практическая, практическая)

Изучение общественного контроля и деятельности его субъектов позволит выявить слабые стороны Федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» и выявить основные проблемы деятельности общественных советов. А также дать рекомендации для улучшения законодательно-нормативной базы и решения проблем деятельности общественных советов.

Раздел I. Теоретико-методические основы политико-социологического анализа объектно-предметной области.

1.1. Актуальность социальной проблемы или противоречия во взаимодействии социальных субъектов.

В последнее время российская нормативно-правовая база в части регулирования деятельности субъектов общественного контроля и органов государственной власти имеет ряд существенных изменений. Но несмотря на это в законодательстве присутствует ряд проблем: целостная система общественного контроля ещё не сформировалась, а эффективность проводимых мероприятий невелика и не приводит к улучшению качества государственного или местного самоуправления. Таким образом, на первый план выходит две значительные проблемы.

Первая проблема состоит в том, что правовое регулирование общественного контроля в Российской Федерации носит фрагментарный характер. То есть, не разработаны его основные формы и методы, в большинстве случаев отсутствуют конкретные механизмы его реализации — нередко документы ограничиваются исключительно констатацией наличия общественного контроля, а имеющиеся в отдельных законах и нормативных актах развернутые формулировки не объясняют сути и, главное, порядка осуществления общественного контроля. Таким образом, существующее правовое регулирование не способствует тому, чтобы деятельность отдельных субъектов и институтов общественного контроля сложилась в целостную систему.

Кроме того, второй значительно проблемой является низкая вовлеченность населения и институтов гражданского общества в лице общественных организаций в осуществление общественного контроля за деятельностью государственных органов и местного самоуправления. Поэтому создание условий (стимулирование) для вовлечения широких масс и институтов гражданского общества в лице реальных некоммерческих (неправительственных) организаций в осуществление общественного контроля за деятельностью государственных органов и местного самоуправления становится острой социально-политической задачей.

1.2. Морально-нравственные (морально-этические) ориентиры участников взаимодействий: культура взаимодействия.

Л.А. Петрова и А.Ю. Сунгуров, посвятившие специальную работу функционированию органов общественных советов как институтов-посредников и выполнению ими функции медиации, пришли к выводу о том, что эти органы действовали скорее в патерналистской, чем в партнерской модели взаимодействия общества и власти, и поэтому так и не смогли стать эффективной площадкой для диалога между некоммерческими организациями и властью. Авторы выделили целый комплекс факторов, как внешних, так и внутренних, которые привели к такому результату. Среди них и состав, и способ формирования данных советов. Авторы пришли к выводу о необходимости при формировании общественных советов обращать особое внимание на включение в их состав представителей организаций, занимающих критическую позицию в отношении соответствующих властных структур.²

² Петрова Л.А., Сунгуров А.Ю. Институты-посредники между органами власти и обществом: Случай Санкт-Петербурга // Вопросы государственного и муниципального управления. 2012. № 2. С. 78-96.

На практике это происходит далеко не всегда, почему вопрос о способе и/или порядке формирования общественных советов как субъектов общественного контроля имеет особую актуальность. Чем меньше этот порядок зависит от простого усмотрения руководителя ведомства, чем полнее представлены в общественных советах заинтересованные стороны, тем большую самостоятельность будет иметь общественный совет и тем успешнее он будет осуществлять делиберацию и медиацию и выполнять функцию общественного контроля.

1.3. Политико-социологическое объяснение реального состояния взаимодействия участников.

В состав общественных советов входят представители органов исполнительной власти (муниципалитетов, депутаты Московской Государственной думы (МГД), члены Общественной палаты Москвы); профильные эксперты (представители учреждений здравоохранения, образования и социальной защиты, сферы ЖКХ, деятели культуры, спорта, служители церкви, предприниматели); представители гражданского общества (члены некоммерческих организаций); представители некоммерческих организаций регионального и федерального уровня. А также к работе общественных советов привлекаются известные деятели искусства, культуры, спорта, представители средств массовой информации.

Для выполнения задач общественные советы реализуют такие полномочия, как x

- принятие решения рекомендательного характера по вопросам общественного и социально-экономического развития Москвы;
- запрос в установленном порядке у органов государственной власти Москвы, органов местного самоуправления, организаций, граждан информацию, необходимую для работы совета;
- приглашение на свои заседания представителей органов государственной власти города, органов местного самоуправления, общественных и иных негосударственных некоммерческих организаций при обсуждении вопросов, решение которых входит в их компетенцию;
- создание комиссии и рабочие группы по основным направлениям деятельности советов;
- поддержание гражданских инициатив;
- проведение мероприятий, способствующих консолидации общественных сил.

Основными форматами работы общественных советов по данным мониторинга являются: заседание президиума (иного руководящего органа), заседания комиссий и рабочих групп. Для работы с внешними аудиториями проводятся круглые столы, открытые дискуссии, значительно реже — конференции, стратегические сессии и мастер-классы. Основным механизмом взаимодействия с общественностью является работа общественных приемных, в которой осуществляется прием населения (рассматриваются жалобы, гражданские инициативы, рекомендации).

1.4. Политико-социологическое понимание реального состояния взаимодействия.

Федеральный закон «Об общественном контроле» усилил позиции общественных советов, наделив их статусом субъектов общественного контроля, однако многие их функции все еще реализуются не в полной мере, не зафиксировано использование многих механизмов общественного контроля. Так, общественные советы практически не вносят предложения в органы государственной власти и местного самоуправления, за редким исключением, например, в сфере градостроительства, не проводят общественные слушания по социально-значимым проблемам, не проводят экспертизу законопроектов, редко готовят предложения по общественно-политическим, социальным и культурным аспектам развития Москвы.

Также было выявлено отсутствие унифицированных подходов к оценке эффективности работы общественных советов и единых стандартов к подготовке нормативно-правовых документов, которые регламентировали бы численный состав, полномочия, требования, предъявляемые к членам советов, и сроки работы общественных советов. Остается не решенным вопрос открытости и информационной деятельности общественных советов при органах исполнительной власти.

Как правило, очень трудно найти информацию об их работе: на основных страницах официальных сайтов органов исполнительной власти в большинстве случаев отсутствует информация о наличии общественного совета либо навигация для поиска данной информации затруднена. В единичных случаях на сайтах органов исполнительной власти размещена информация о нормативно-правовых актах, регламентирующих деятельность общественных советов и списки их состава, планы работы, протоколы

заседаний, резолюции по обсуждению нормативно-правовой базы, информация о проведении независимой оценки качества услуг (реализации функции общественного контроля).

Размещение информации о деятельности, мероприятиях и результатах работы общественных советов носит единичный характер. В подавляющем большинстве случаев эта информация отсутствует на сайтах органов исполнительной власти в открытом доступе. Частично подобная информация размещена на сайте Общественной палаты Москвы. В отдельных случаях деятельность общественных советов освещается в окружных и городских средствах массовой информации. Доступ к информации о деятельности и результатах работы общественных советов крайне затруднен, освещение в средствах массовой информации можно оценить как незначительное. Выявленная ситуация не способствует формированию доверия к деятельности общественных советов со стороны москвичей. Недостатки в информационной деятельности можно расценить как фактор ограничения в осуществлении функций общественного контроля, предусматривающего обеспечение учета общественного мнения, предложений и рекомендаций граждан при принятии решений органами власти.

1.5. Технология (изменения личности, ее отношения, активности и т.п.) разрешения противоречия и решения проблемы взаимодействия участников.

Для решения проблемы низкой вовлеченности населения и институтов гражданского общества в лице общественных организаций в осуществление общественного контроля за деятельностью государственных органов и местного самоуправления прежде всего необходимо повысить информированность населения о деятельности субъектов общественного контроля. Как правило, очень трудно найти информацию об их работе, так как на основных страницах официальных сайтов органов исполнительной власти обычно отсутствует информация о наличии общественного совета либо навигация для поиска данной информации затруднена. В единичных случаях на сайтах органов исполнительной власти размещена информация о нормативно-правовых актах, регламентирующих деятельность общественных советов и списки их состава, планы работы, протоколы заседаний, резолюции по обсуждению нормативно-правовой базы, информация о проведении независимой оценки качества услуг.

Обычно информация отсутствует на сайтах органов исполнительной власти в открытом доступе. Частично подобная информация размещена на сайте Общественной палаты Москвы. В отдельных случаях деятельность общественных советов освещается в окружных и городских средствах массовой информации. Доступ к информации о деятельности и результатах работы общественных советов крайне затруднен, освещение в средствах массовой информации можно оценить как незначительное. Выявленная ситуация не способствует формированию доверия к деятельности общественных советов со стороны москвичей.

1.6. Технология (изменения социальной среды) разрешения противоречия и решения проблемы взаимодействия участников

Общественные советы практически не вносят предложения в органы государственной власти и местного самоуправления, за редким исключением, например, в сфере градостроительства, не проводят общественные слушания по социально-значимым проблемам, не проводят экспертизу законопроектов, редко готовят предложения по общественно-политическим, социальным и культурным аспектам развития Москвы. Также было выявлено отсутствие унифицированных подходов к оценке эффективности работы общественных советов и единых стандартов к подготовке нормативно-правовых документов, которые регламентировали бы численный состав, полномочия, требования, предъявляемые к членам советов, и сроки работы общественных советов.

Раздел II. Алгоритм проведения конкретного социологического (КСИ) / оперативного прикладного политико-социологического исследования (ППСИ) по теме:

«Роль Общественных советов (комитетов, комиссий) при органах государственной (муниципальной) власти»

2.1. Исследовательский замысел социологического проекта

1. Противоречие социального взаимодействия: *С одной стороны* в 2014 году был принят закон, регулирующий контрольные функции неправительственного сектора, Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», который предусматривает, что граждане правомочны непосредственно участвовать в процессе принятия политических решений, контролировать эффективность и добросовестность предоставления государственных услуг, их качество. Общественный контроль является важным средством обеспечения законности и демократии, повышения эффективности деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, снижения рисков принятия и реализации противоправных и противоречащих общественным интересам решений, обеспечения социальной и политической стабильности, более полной реализации конституционных прав граждан на участие в управлении делами государства. *С другой стороны* присутствует низкая вовлеченность населения и институтов гражданского общества в лице общественных организаций в осуществление общественного контроля за деятельностью государственных органов и местного самоуправления.

Проблема политико-социологического исследования: Создание условий (стимулирование) для вовлечения широких масс и институтов гражданского общества в лице реальных некоммерческих (неправительственных) организаций в осуществление общественного контроля за деятельностью государственных органов и местного самоуправления.

2. Объект СИ: Осуществление общественного контроля

Предмет СИ: Общественный контроль

3. Цель СИ: Выработать новые стратегии развития гражданского участия в государственном управлении.

Задачи СИ № 1. Выяснить причины низкой вовлеченности населения и институтов гражданского общества в лице общественных организаций в осуществление общественного контроля.

Задачи СИ № 2. Выявить степень доверия населения к институтам гражданского общества в лице общественных организаций в осуществление общественного контроля.

Задачи СИ № 3. Выявить степень информированности граждан о деятельности, мероприятиях и результатах работы общественных советов.

4. Гипотезы (основная) СИ: Осведомленность населения о деятельности, мероприятиях и результатах работы общественных советов влияет на доверие населения к институтам гражданского общества в лице общественных организаций в осуществление общественного контроля очень низка.

Гипотеза № 1. Степень доверия населения к институтам гражданского общества в лице общественных организаций в осуществление общественного контроля очень низка.

Гипотеза № 2. Степень информированности населения о деятельности, мероприятиях и результатах работы общественных советов также крайне низка.

Гипотеза № 3. В зависимости от административного округа проживания респондента зависит оценка осуществления общественного контроля общественными советами.

2.2. Структура и содержание социологического инструментария (анкеты для анкетирования респондентов)

Структура анкеты (инструментария)

ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

Введение респондента в социальную проблему, изучаемую данным политико-социологическим исследованием	
<p>1. На сколько Вы осведомлены о роли деятельности общественных советов при органах государственной власти? (вопрос-интрига)</p> <p>1 – Очень хорошо осведомлён 2 – Хорошо осведомлён 3 – Скорее осведомлён, чем не осведомлён 4 – Скорее не осведомлён, чем осведомлён 5 – Плохо осведомлён 6 – Совершенно не осведомлён</p>	<p>2. О каких организациях общественного контроля Вы слышали? (вопрос-«ловушка»)</p> <p>1 – Общественная палата 2 – Региональные общественные палаты 3 – Общественные палаты (советы) муниципальных образований 4 – Общественные советы при федеральных органах исполнительной власти 5 – Общественные советы при законодательных (представительных) и исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации 6 – Общественные инспекции 7 – Группы общественного контроля 8 – Помощь социально уязвимым слоям населения (инвалиды, престарелые, малоимущие и т.п.) 9 – Защита общественных интересов и поддержка инициатив граждан, местное самоуправление 10 – Совет ветеранов 11 – Общество защиты прав потребителей</p>
<p>7. Затрудняюсь ответить</p>	<p>11. Другое (укажите) _____ 12. Затрудняюсь ответить</p>

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

а) вопросы о реальном состоянии объектно-предметной области исследования:	
через объективный показатель	через субъективный показатель
<p>3. В каких источниках информации Вы видели информацию о деятельности институтам гражданского общества в лице общественных организаций в осуществление общественного контроля?</p> <p>1 – газеты 2 – научные статьи 3 – федеральные законы 4 – радио 5 – телевидение 6 – информационные агентства 7 – интернет 8 – результаты конференций 9 – исследования 10 – мониторинги 11 – итоги пленарного заседания 12 – не встречал (а) информацию о деятельности институтам гражданского общества в лице общественных организаций в осуществление общественного контроля</p> <p>11. Другое (укажите) _____ 12. Затрудняюсь ответить</p>	<p>4. С какими из следующих суждений о роли и деятельности общественных организаций Вы согласны?</p> <p>1 – Общественные организации защищают права граждан, способствуют проявлению общественной инициативы 2 – Общественные организации содействуют решению острых социальных проблем, развитию социальной сферы. 3 – Общественные организации создаются для решения отдельных задач, удовлетворяющих личные интересы их руководителей 4 – Общественные организации осуществляют независимый общественный контроль над деятельностью государственных органов 5 – Общественные организации не приносят ни пользы, ни вреда, их деятельность для большинства граждан не заметна и не важна 6 – Общественные организации оказывают услуги и помощь только членам своей организации 7 – Общественные организации не нужны в принципе, их задачи должно решать государство</p>

б) вопросы о вскрытии:

факторов (<i>внешнее</i>), обуславливающих противоречие	причин (<i>внутреннее</i>), обуславливающих противоречие
<p>5. Как Вы считаете какой тип участников общественного совета эффективнее выполняет задачи общественного контроля?</p> <p>1 – представители органов исполнительной власти (муниципалитетов) 2 – депутаты Московской Государственной думы (МГД) 3 – члены Общественной палаты Москвы) 4 – профильные эксперты 5 – представители гражданского общества (члены некоммерческих организаций) 6 – представители некоммерческих организаций регионального уровня 7 – представители некоммерческих организаций федерального уровня. 8 – деятели искусства, культуры, спорта 9 – представители средств массовой информации 10 – предприниматели 11 – служители церкви</p>	<p>6. Как Вы считаете какой из форматов работы общественных советов наиболее эффективен?</p> <p>1 – заседание президиума (иного руководящего органа), 2 – заседания комиссий 3 – заседание рабочих групп 4 - круглые столы 5 – открытые дискуссии 6 – конференции 7 – стратегические сессии 8 – мастер-классы 9 – рассматриваются жалоб населения (с помощью работы общественных приемных) 10 – рассматривание гражданских инициатив (с помощью работы общественных приемных) 11 – рассматривание рекомендаций (с помощью работы общественных приемных)</p>
<p>12. Другое (<i>укажите</i>) _____ 13. Затрудняюсь ответить</p>	<p>12. Другое (<i>укажите</i>) _____ 13. Затрудняюсь ответить</p>

в) вопросы о разрешении проблемы, повышении эффективности (оптимизации) взаимодействия:	
со стороны социальной среды	со стороны личности
<p>7. Какие, по Вашему мнению, наиболее значительные из представленных проблем присутствуют в деятельности общественных советов?</p> <p>1 – отсутствие согласованной политики в отношении кадрового состава 2 – отсутствие согласованной политики в отношении функций 3 – отсутствие согласованной политики в отношении нормативных документов 4 – выполнение разных задач 5 – выполнение зачастую несопоставимые по масштабу функций 6 – общественные советы практически не вносят предложения в органы государственной власти и местного самоуправления 7 – не проводят общественные слушания по социально-значимым проблемам 8 – не проводят экспертизу законопроектов 9 – редко готовят предложения по общественно-политическим, социальным и культурным аспектам развития Москвы 10 – отсутствие унифицированных подходов к оценке эффективности работы общественных советов 11 – отсутствие единых стандартов к подготовке нормативно-правовых документов 12 – отсутствие открытости и информационной деятельности общественных советов при органах исполнительной власти</p>	<p>8. В какой сфере в большей мере необходим общественный контроль?</p> <p>1 – В сфере ЖКХ 2 – В сфере здравоохранения 3 – В сфере государственного управления 4 – В защиты интересов граждан 5 – В сфере градостроительства 6 – В сфере образования 7 – В сфере транспорта 8 – В сфере социальной поддержки</p>
<p>13. Другое (<i>укажите</i>) _____ 14. Затрудняюсь ответить</p>	<p>9. Другое (<i>укажите</i>) _____ 10. Затрудняюсь ответить</p>

Характеристика респондента:

Демографическая (предрасположенность)	Социальная (подготовленность)
<p>9. В каком административном округе Москвы Вы проживаете?</p> <p>1 – ЦАО 2 – САО 3 – СВАО 4 – ВАО 5 – ЮВАО 6 – ЮАО 7 – ЮЗАО 8 – ЗАО 9 – СЗАО 10 – Зеленоградский 11 – Троицкий 12 – Новомосковский 13. Другое (укажите) _____</p>	<p>10. Если у Вас есть высшее образование, то к какому направлению относится Ваша специальность?</p> <p>1 – Естественные науки 2 – Компьютерные науки 3 – Инженерные науки и технологии 4 – Социально-экономические науки 5 – Педагогические науки 6 – Искусство 7 – Гуманитарные науки 8 – Медицина 9 – Фармация 10 – Нет высшего образования</p> <p>11. Другое (укажите) _____</p>

Заключение

I. Теоретические выводы:

1. В заключение необходимо отметить, что принятый Федеральный закон от 21 июля 2014 г. N 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации" усилил позиции общественных советов, наделив их статусом субъектов общественного контроля, но несмотря на это многие их функции все еще реализуются не в полной мере, а также не зафиксировано использование многих механизмов общественного контроля.
2. Важнейшей проблемой общественных советов является отсутствие унифицированных подходов к оценке эффективности их работы, а также отсутствие единых стандартов к подготовке нормативно-правовых документов, которые регламентировали бы численный состав, полномочия, требования, предъявляемые к членам советов, и сроки работы общественных советов. Также необходимо отметить проблемы с законодательной базой деятельности общественных советов. Данная законодательная база не предусматривает механизм формирования общественных советов, нет четких критериев отбора членов в состав этих органов, что лишает их транспарентности.
3. Также необходимо отметить важность проблемы отсутствия открытости и отсутствия доступа информации о деятельности общественных советов. Размещение информации о деятельности, мероприятиях и результатах работы общественных советов носит единичный характер. Кроме того, информация о деятельности общественных советов отсутствует на сайтах органов исполнительной власти в открытом доступе. Поэтому поиск любой информации, относящейся к данной теме, в принципе очень затруднителен. Таким образом, недостаток доступной информации является фактором ограничения в осуществлении функций общественного контроля, предусматривающего обеспечение учета общественного мнения, предложений и рекомендаций граждан при принятии решений органами власти.

II. Практические рекомендации:

1. Необходимо разработать четкую структуру оценки работы общественных советов, которая в первую очередь, исходить от общества, а только потом от представителей органов власти. Кроме того, нужно разработать четкие критерии отбора членов в состав общественных советов.

2. Одним из критериев оценки эффективности работы общественного совета может стать степень доступности информации о деятельности общественных советов в СМИ, интернете. Что касается данного вопроса, необходимо предпринять меры по созданию платформы, с помощью которой люди смогут узнавать о деятельности советов. Кроме того, при общественных советах необходимо ввести должность с обязанностью по работе с населением, публикацией достоверной информации о деятельности и вкладе общественных советов.

3. Рассматривая общественный контроль, необходимо создание механизма поддержки общественных объединений и иных негосударственным некоммерческим организациям, участвующих в деятельности общественных советов, а также создание механизма мотивации членов общественного совета к продуктивной деятельности.

4. Необходимо отметить важность рекомендации органам исполнительной власти и органам местного самоуправления активно взаимодействовать с общественными советами в целях содействия учету прав и законных интересов граждан, общественных объединений, правозащитных, религиозных и иных организаций; органам и организациям, в отношении которых осуществляется общественный контроль

Список, использованной литературы и интернет-источников

I. Федеральные законы и иные нормативно-правовые акты.

1. Федеральный закон от 21 июля 2014 г. N 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] URL: <http://base.garant.ru/70700452/> (дата обращения: 24.12.2018).

2. Методика оценки и критерии эффективности деятельности общественных советов при федеральных органах исполнительной власти [Электронный ресурс] URL: https://www.minfin.ru/ru/document/?id_4=125993 (дата обращения: 24.12.2018).

II. Монографические исследования.

1. Белоногов А.Г., Поздеева А.Н. Общественно-консультативный совет территориального УФАС как институт-медиатор // Грамота. Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 2 (52): в 2-х ч. Ч. I. С. 33-37 (дата обращения: 24.12.2018).

III. Учебники, учебные пособия и иная учебная литература.

1. Орлова Ирина Викторовна, Соколова Татьяна Дмитриевна Роль и функции общественных советов в повышении эффективности деятельности региональных органов государственной власти // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2017. №1. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-i-funktsii-obschestvennyh-sovetov-v-povyshenii-effektivnosti-deyatelnosti-regionalnyh-organov-gosudarstvennoy-vlasti> (дата обращения: 24.12.2018).

2. Дьякова Е.Г. Общественные советы при органах исполнительной власти: к вопросу об общественном контроле // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Том 6. № 3А. С. 96-117 [Электронный ресурс]: (дата обращения: 24.12.2018).

3. Сунгуров Александр Юрьевич Общественные советы как институты мониторинговой демократии? Опыт Краснодарского края // Социум и власть. 2013. №6 (44). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschestvennye-sovety-kak-instituty-monitoringovoy-demokratii-opyt-krasnodarskogo-kraja> (дата обращения: 24.12.2018).

IV. Материалы научных (ИСПИ РАН и др.), исследовательских и аналитических (ВЦИОМ, ФОМ, РОМИР, Левада-центр) организаций, центров.

1. VII СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ГРУШИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ Панельная дискуссия «Перспективы развития межнациональных отношений: от методологии к измерению и социальной практике» [Электронный ресурс] URL: <https://wciom.ru/index.php?id=1056> (дата обращения: 24.12.2018).

V. Информационно-аналитические, справочно-статистические материалы, опубликованные в СМИ (новостные блоки).

1. Новости общественных советов - Открытое правительство [Электронный ресурс] URL: <http://open.gov.ru/os/news/5517599/> (дата обращения: 24.12.2018).

2. Общественные советы являются больше декоративными органами [Электронный ресурс] URL: https://www.oprf.ru/ru/about/interaction/region_chambers/431/2289/newsitem/33842?PHPSESSID=5cotdlul5gb1541q3fecktl777 (дата обращения: 24.12.2018).

3. ВСЕ НОВОСТИГ. Карелова: Надо активно содействовать повышению авторитета общественных советов при органах власти регионов [Электронный ресурс] URL: <http://council.gov.ru/events/news/85932/> (дата обращения: 24.12.2018).