

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования

**«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(Финансовый университет)**

Департамент социологии, истории и философии

РЕФЕРАТ (ДТЗ)

по политической социологии

на тему:

**«Геральдическое обеспечение как основа знаково-символической регуляции
политического участия (поведения) граждан»**

Выполнила:

студентка группы СОЦ 3-2

факультета социологии и политологии

Ковалева Олеся Михайловна

Руководитель:

Назаренко С.В.

кандидат социологических наук, доцент

Москва, 2018

Оглавление

Введение	4
1. Актуальность темы	4
2. Научная разработанность	4
3. Основное понятие	5
4. Участники взаимодействия, генеральная и выборочная совокупность.....	5
5. Новизна	6
6. Ожидаемый результат	6
7. Другое	6
Раздел I. Теоретико-методические основы политико-социологического анализа объектно-предметной области.....	8
1.1. Актуальность социальной проблемы или противоречия во взаимодействии социальных субъектов, реализующих политическое участие (гражданскую активность, гражданские инициативы) в рамках знаково-символической системы геральдических символов в Российской Федерации	8
1.2. Морально-нравственные (морально-этические) ориентиры участников взаимодействий: культура в рамках взаимодействия знаково-символической системы геральдических символов в Российской Федерации	9
1.3. Политико-социологическое объяснение реального состояния взаимодействия участников в рамках взаимодействия знаково-символической системы геральдических символов в Российской Федерации	10
1.4. Политико-социологическое понимание реального состояния взаимодействия в рамках знаково-символической системы геральдических символов в Российской Федерации	10
1.5. Факторы (опосредованные, косвенные обстоятельства – макросреда), инициирующие противоречие и обуславливающие социальную проблему в рамках взаимодействия знаково-символической системы геральдических символов в Российской Федерации	11
1.6. Причины (непосредственные, прямые обстоятельства – микросреда), инициирующие противоречие и обуславливающие социальную проблему в рамках взаимодействия знаково-символической системы геральдических символов в Российской Федерации	12
1.7. Технология (изменения социальной среды) разрешения противоречия и решения проблемы взаимодействия участников в рамках взаимодействия знаково- символической системы геральдических символов в Российской Федерации	13

1.8. Технология (изменения личности, ее отношения, активности и т.п.) разрешения противоречия и решения проблемы взаимодействия участников в рамках взаимодействия знаково-символической системы геральдических символов в Российской Федерации	13
1.9. Социально-демографические особенности участников взаимодействия.....	14
1.10. Социально-профессиональные особенности участников взаимодействия.....	15
Раздел II. Алгоритм проведения конкретного социологического (КСИ) / оперативного прикладного политико-социологического исследования (ППСИ) по теме:.....	16
2.1. Исследовательский замысел социологического проекта	16
2.2. Структура и содержание социологического инструментария	17
Заключение	19
I. Теоретические выводы:	19
II. Практические рекомендации:	19
Список, использованной литературы и интернет-источников	21
I. Федеральные законы и иные нормативно-правовые акты.	21
II. Монографические исследования.	21
III. Учебники, учебные пособия и иная учебная литература.	21
IV. Материалы научных (ИСПИ РАН и др.), исследовательских и аналитических (ВЦИОМ, ФОМ, РОМИР, Левада-центр) организаций, центров.....	21
V. Информационно-аналитические, справочно-статистические материалы, опубликованные в СМИ (новостные блоки).	22
VI. Другие.....	22

Введение

1. Актуальность темы

В состав важных идеологических атрибутов государства входят символы различных уровней: общие, региональные, местные. Такими символами являются герб, флаг, гимн и другие, которые в свою очередь отражают политические, исторические, культурные, военные традиции социальной группой, определяемой территорией своего проживания.

Однако, для ученого является основной сложностью не найти эти символы, а правильно их трактовать, так как сами люди, считающие их частью своего культурного кода давно потеряли возможность рефлексивно осмыслить значение собственной символики. Так В. В. Похлебкин в «Словаре международной символики и эмблематики»¹ и К. Королев в «Энциклопедии знаков, символов и эмблем»² делают попытку свести воедино разнородные, зачастую противоречащие друг другу толкования символов, знаков и эмблем, сблизить различные символические традиции и культуры.

Также ряд проблем, связанных с геральдическим обеспечением, ранее казался не существенным, а теперь вышел на передний план. В настоящее время, государственные символы Российской Федерации, официальные символы субъектов Российской Федерации, муниципальных образований отражают состояние, определенное уровнем политической культуры общества, приверженность исторической преемственности, востребованность национальных ценностей культуры.

В дополнении, стоит упомянуть еще и интерпретацию геральдических символов на уровне личности под давлением внешнего мира. Такой процесс и в единичном объеме вызывает противоречие, а в масштабе страны пренебрежение фактом существования данного феноменологического феномена может привести к катастрофе.

2. Научная разработанность

Научная разработанность данной темы широка и неоднородна, по мнению автора, в нее могут войти и ученые, которые классифицировали геральдические символы нашей страны, а также и классики социологической мысли современности, осмыслившие символы нашего мира. Причем работы вторых более обширны и фундаментальны, и по мнению автора представляют больший интерес для разработки концепта будущего исследования.

Символы, согласно Леви-Строссу, играют структурирующую роль в социальной жизни³. Бруно Латур в акторно-сетевой теории рассматривает объекты, в том числе и символы, как действующие единицы социальных отношений. Именно его тезисы позволили впервые уйти от традиционного подхода социального конструктивизма и доказать, что существует взаимовлияние между живыми и неживыми акторами социального процесса⁴. Стоит упомянуть и сторонников онтологического поворота, предложивших поставить под сомнения тезис мультикультурализма, предполагающий, что существует единый мир, но множество видений этого мира⁵. Говоря об онтологическом повороте нельзя не упомянуть теорию М. Хайдеггера⁶, в которой он разделяет бытие и сущее, уходя от конкретных вещей, открывая новые горизонты познания. Он связывает понятия смысла и действия,

¹ Похлебкин В. В., Сюварь между народной символики и эмблематики. М., 2004.

² Энциклопедия знаков, символов, эмблем /Сост. К. Королев. М., 2003

³ Леви-Стросс К. Структурная антропология. М.: Neoclassic, Астрель. 2011.

⁴ Латур Б. Пересборка социального. Введение в акторно-сетевую теорию. М.: Высшая школа экономики, 2014.

⁵ Кон Э. «Как мыслят леса: к антропологии по ту сторону человека» – М.: Ад Маргинем Пресс, 2018 – 344 с.

⁶ М. Хайдеггер «Бытие и время» Академический проект, 2015 г.

отсылая исследователя к процессу действия с целью понимания вкладываемого субъектом смысла в подручного. И наконец, переходим к классификации символов Пирса⁷: символы, иконические знаки, индексальные знаки. Все эти виды будут более подробно разобраны в работе позднее.

Необходимо сослаться и на более новые, имеющие бесспорное практическое значение, работы: «Государственная геральдика в России: теория и практика»⁸, «Современная российская геральдика как фактор отражения специфики Российского государства: историко-политологический анализ»⁹, «Становление и развитие современной геральдической системы в конце XX - начале XXI вв.»¹⁰, «Научная геральдика России»¹¹.

3. Основное понятие

По Ч. С. Пирсу знак — «это нечто, представляющее что-то для кого-то в некотором отношении или качестве»¹². Под кем-то в данной работе подразумеваются люди, хотя стоит учитывать, что определение может трактоваться шире при других объектах исследования. Также в данном исследовании будет считаться, что знак, в нашем случае исключительно геральдический, или “самость” (от англ. self) может быть создан только человеком. Однако, первоначально заложенные в него значения и последующие трактовки другими людьми могут значительно отличаться от оригинала.

В более прикладной работе приводится определение геральдики как атрибута общества с ярко выраженными социальными и стратифицированными различиями. Также упоминается необходимость создания качественно новых эмблем, в том числе, и государственного значения с учетом традиций и исторической практики их создания¹³.

4. Участники взаимодействия, генеральная и выборочная совокупность

Участниками взаимодействия в процессе видения геральдических знаков участвует все население нашего государства. Этот факт обусловлен тем, что такие геральдические знаки государственного уровня как флаг РФ, герб РФ, гимн РФ демонстрируются детям с самого раннего возраста, практически с момента рождения. Разумеется, дети не осознают в полной мере значения данных символов, однако могут ощущать его сакральное значение для старших. Соответственно генеральная совокупность составит 146 880 432 человек¹⁴.

Выборочная совокупность, по аналогии с классическим исследованием ВЦИОМа, составит 1600 человек. Это позволит обеспечить репрезентативность данного

⁷ Peirce Ch. S. Collected Papers of Charles Sanders Peirce. Volume II / Eds. Ch. Hartshorne, P. Weiss. Cambridge, Mass.: Belknap, 1932.

⁸ Диссертация Г. В. Вилинбахов “Государственная геральдика: теория и практика” URL: <http://www.dissercat.com/content/gosudarstvennaya-geraldika-v-rossii-teoriya-i-praktika>

⁹ Диссертация. Г. А. Туник “Современная российская геральдика как фактор отражения специфики российского государства: историко-политологический анализ” URL: <http://www.dissercat.com/content/sovremennaya-rossiiskaya-geraldika-kak-faktor-otrazheniya-spetsifiki-rossiiskogo-gosudarstva>

¹⁰ Диссертация. О. И. Закутнов “Становление и развитие современной геральдической системы в конце XX – начале XXI в.” URL: <http://www.dissercat.com/content/stanovlenie-i-razvitie-sovremennoi-geraldicheskoi-sistemy-v-kontse-xx-nachale-xxi-vv#ixzz5ZTlrDdsG>

¹¹ Наумов О.М. Научная геральдика России. М., 2013. - 508 с., VIII с. ил. URL: <http://oldbasman.ru/magazin-2/product/naumov-o-n-nauchnaya-geraldika-rossii>

¹² Peirce Ch. S. Collected Papers of Charles Sanders Peirce. Volume II / Eds. Ch. Hartshorne, P. Weiss. Cambridge, Mass.: Belknap, 1932.

¹³ Диссертация Е. В. Склизкова “Геральдика в аристократических культурах Британии и России” URL: <http://cheloveknauka.com/geraldika-v-aristokraticeskikh-kulturah-britanii-i-rossii>

¹⁴ По данным Росстата на 1 января 2018 года. Официальный ресурс Федеральной службы государственной статистики URL: <http://www.gks.ru>

исследования и собрать данные со всех значимых населенных пунктов, обеспечив достоверность результатов.

5. Новизна

Научная новизна авторского исследования заключается в использовании акторно-сетевой теории, позволяющей рассматривать не только отношение людей к геральдической символике, но и влияние геральдических символов на жизнь людей. Только материально-семиотический подход позволяет описывать отношения между вещами, понятиями и людьми.

Одно из первых теоретических объяснений принадлежит Р. Харре, разделившем «социальные» и «не социальные» объекты по их вписанности в нарратив. Отсюда вывод: объект становится социальным объектом благодаря укоренению в нарративе. Например, «алкоголь» не является социальным объектом, тогда как «вино для причастия» – социально, поскольку встроено в логику христианского нарратива. Главное отличие социальных вещей, таким образом, состоит в их индексичности¹⁵, т.е. способности выполнять функции знаков, отсылая к некоторой социальной системе категорий¹⁶.

Особый интерес данного исследования заключается в том, что геральдическая символика может быть представлена и в виде чистого символа (гимна), так и на материальном носителе (флаге). И к материальному символу у людей возникает совершенно другое отношение, нежели к чистой символической абстракции. Примером, из российской законодательной практики, является запрет на использование государственного флага как подстилки вне зависимости от обстоятельств.

6. Ожидаемый результат

Автор ожидает получить нейтральные ответы об эмоциях, испытываемых при виде государственных символов. У респондентов, особенно, старшего поколения возможны воспоминания (позитивные или негативные) о прошедших исторических событиях, таких как, распад Советского Союза. Также, стоит упомянуть о возможности получить более интересные ответы при ситуативных вопросах, а именно добавления к геральдическому символу некоего пространства, например, зала суда.

Ожидается выявить высокие знания совершеннолетних респондентов об основных государственных символах, а также высокий уровень удовлетворенности с ними.

Исследователь предполагает найти корреляцию между удовлетворенностью политическим режимом и симпатией к государственным геральдическим символам, тем самым подтвердив идею об их связи в сознании людей.

7. Другое

Интересным является рассмотрение кейсов восприятия символического мира в различных культурах. Так, например, в некоторых странах нельзя сжигать никакие флаги по той, причине, что они вам не принадлежат. Они – символическая собственность других стран. Другой подход подразумевает возможность сжечь все флаги, кроме своего. По той причине, что только собственный флаг имеет неоспоримую символическую ценность для каждого гражданина данной страны. А вот подход Дании к флагам уникален – «нельзя

¹⁵ Harre R. Material objects in social world // Theory, Culture and Society. 2002. Vol. 19. № 5/6.

¹⁶ В. С. Вахштайн «Возвращение материального. “Пространства”, “сети”, “потoki” в акторно-сетевой теории URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozvraschenie-materialnogo-prostranstva-seti-potoki-v-aktorno-setevoy-teorii>

сжигать ничьи, кроме собственного”. Потому что флаг – это собственность каждого датчанина, а с собственностью владелец волен распоряжаться по своему желанию.

Как перспективу для будущих исследований следует рассмотреть этический вопрос об уничтожении государственных и религиозных символов. Как человеку поступить с купленным флагом? Следует ли бережно его хранить и передавать по наследству? Что делать с подаренной или приобретенной иконой, от которой по каким-то причинам хочется отказаться?

Раздел I. Теоретико-методические основы политико-социологического анализа объектно-предметной области.

1.1. Актуальность социальной проблемы или противоречия во взаимодействии социальных субъектов, реализующих политическое участие (гражданскую активность, гражданские инициативы) в рамках знаково-символической системы геральдических символов в Российской Федерации

По указу президента Б. Н. Ельцина № 403 от 21 марта 1996 г. был создан Государственный геральдический регистр, содержащий в себе полный перечень всех описаний и изображений символов, получивших официальное утверждение в Российской Федерации, созданный «в целях систематизации и упорядочения использования официальных символов и отличительных знаков». В настоящее время ведение регистра возложено на Геральдический совет при Президенте Российской Федерации.

Данное положение гласит о необходимости внесения всех официальных символов РФ и субъектов РФ, федеральных органов и государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и иных муниципальных образований, знаки отличия и различия, награды федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов РФ.

13 октября 2003 г. президент В. В. Путин издал распоряжение № 471-рп «О порядке выдачи свидетельств о регистрации официальных символов и отличительных знаков в Государственном геральдическом регистре Российской Федерации». Согласно этому документу, свидетельство о регистрации в Государственном геральдическом регистре «оформляется на бланке установленного образца», «изготавливается на специальной бумаге», может содержать «многоцветный рисунок геральдического знака», «скрепляется подписями председателя и ответственного секретаря Геральдического совета и гербовой печатью». В свидетельстве указываются порядковый номер, под которым официальный символ или отличительный знак внесен в Государственный геральдический регистр Российской Федерации, дата и номер протокола заседания Геральдического совета при Президенте Российской Федерации, принявшего решение о регистрации геральдического знака.

В настоящее время насчитывается более 12 тыс. официально зарегистрированных государственных символов¹⁷.

Отдельно отметим, что значимыми и многочисленными среди всех являются геральдические символы территориальной принадлежности. Это связано с тем, что региональная символика является не просто неким маркером, обозначающим территориальное деление, а включаясь в общемировую символику, выполняет сложные мировоззренческие и культуробразующие функции, направленные на экзо- и эндоидентификацию. Необходимо учитывать и тот факт, что в отличие от других западноевропейских государств, российская символика неоднократно менялась в течение XX века и до сих пор подвержена изменениям, если рассматривать региональный уровень. Это усложняет уровень ее восприятия и требует специального научного изучения и, одновременно, терпеливой и грамотной пропаганды полученных результатов среди населения.

¹⁷ Официальный электронный ресурс. Государственный геральдический регистр Российской Федерации “Heraldicum” URL: <http://www.heraldicum.ru/registr.htm>

Популярное направление деятельности “возвращение к корням”, которое подразумевает сознательные действия индивидов по внимательному изучению истории и реконструированию старинных традиций, в том числе и символики, подразумевает расширенные знания в области геральдики.

Также является совершенно очевидным факт необходимости контроля за возрастающим количеством геральдических знаков, и на моменте их регистрации, и в аспекте сохранения их как определенной культурно-исторической ценности, так и на моменте их практического использования.

Особенно важно использование геральдики в патриотическом воспитании подрастающего поколения, формирования на новой исторической основе современной российской нации.

Тема представляется актуальной и потому, что есть явная необходимость в новой типологии и классификации существующих геральдических символов. Многие из которых уже давно забыты, и потеряли свою символическую значимость в глазах населения. И значит, назревает вопрос: необходимо ли лишить их юридического статуса? Необходимо ли напомнить людям об их значимости и существовании?

Проблемная ситуация данного исследования заключается в практическом восприятии населением официальных геральдических символов Российской Федерации. Социальное противоречие состоит в расхождении трактовок геральдических символов нашими респондентами и исходными, предписанными государством трактовками восприятия, понимания данной символики.

1.2. Морально-нравственные (морально-этические) ориентиры участников взаимодействий: культура в рамках взаимодействия знаково-символической системы геральдических символов в Российской Федерации

Система знаковых символов отражает морально-этические ориентиры сообщества в различные исторические эпохи. Стоит отметить, что постепенно происходит смешение знаково-символических систем в связи с всеобщей глобализацией, а также уход в прошлое традиционных символов. Знаково-символическая система, сложившиеся в России, сложна многообразна и уникальна, и в первую очередь это связано с историческим развитием нашего государства: от язычества до христианства, а затем и до полного отказа от государственной религии; от группы племен до империи, а затем и до федеративного устройства. На каждом историческом этапе, властными и/или влиятельными группировками создавалась новая знаково-символическая система различения нового режима, и предпринималась попытка полного уничтожения предшествующей знаково-символической системы. Однако, люди сохраняли наиболее важные и ценные для себя символы (в материальном, либо не материальном виде), продолжая их использовать в своей повседневной практике.

Можно обнаружить общие типологические черты в знаково-символических системах разных стран, основанных на едином пространстве жизни (например, в культурной среде Европы), связанных с принятием схожей в концептуальном плане религии (например, христианства), а также значимые различия, связанные с конфессиональными различиями, сформированные национальным самосознанием.

В Европейской культуре гербы обязаны своим появлением институту частной собственности (знаки на произведенной продукции, созданной определенным мастером или артелью) и специфическому военному институту рыцарства. В России же не существовало рыцарства, что лишило нашу знаково-символическую систему огромного

многообразия военных гербов, и наши символы имеют ярко выраженный политический мотив, в отличие от систем западных и восточных соседей.

Таким образом, на текущий момент времени, сложилась крайне интересная для исследователя ситуация с набором сохранившихся знаковых символов, используемых в реальности. Геральдика в настоящее время продолжает развиваться и играет важную роль в атрибуции, способствует выявлению экономических и культурных связей.

1.3. Политико-социологическое объяснение реального состояния взаимодействия участников в рамках взаимодействия знаково-символической системы геральдических символов в Российской Федерации

В настоящее время существует явное противоречие между установленным государством порядком использования государственных символов, в частности флага, и реальными практиками использования, например футбольными фанатами. Повторимся, что в первую очередь это связано с непониманием населением основного значения данного символа, а также узаконенной, социально-одобряемой практикой их использования.

Так, в нашем случае, российские болельщики используют российский флаг как символ поддержки своей команды на международном матче, отождествляя себя, свою команду со своей страной. Также символ российского флага используется на номерах машин, обозначая страну регистрации данного автомобиля. Однако в законе «О Государственном флаге Российской Федерации», подписанный президентом Владимиром Путиным в 2000 году, говорится о возможных использованиях государственных символов, и было выявлено депутатом Виктором Похмелкиным множество нарушений в использовании триколора населением, в том числе и государственными работниками.

Дело в том, что в законе есть перечень ситуаций, в которых можно использовать государственный флаг. Например, он должен постоянно висеть на зданиях Счетной палаты и резиденции уполномоченного по правам человека (статья 2), в рабочем кабинете президента Путина (статья 4), на лимузине президента Путина (статья 5), на фюзеляже его самолета (та же статья), на других российских самолетах и кораблях и т. д.

Единственное исключение сделано для торжественных мероприятий, которые могут проводить частные компании. Еще флаг можно поднять «во время семейных торжеств» (статья 6). Только он не должен быть меньших размеров, чем флаг республики или области, и, разумеется, должен висеть не ниже (статья 8). «Складывается парадоксальная ситуация, – заявил "Газете.Ru" депутат Похмелкин. – Любой гражданин России вправе, по сути, пропагандировать символику других государств, но лишен этого в отношении флага своей страны. В то время как государственное мышление должно подсказывать нашему законодателю, что работать должен другой подход: разрешено все, что не запрещено»¹⁸.

1.4. Политико-социологическое понимание реального состояния взаимодействия в рамках знаково-символической системы геральдических символов в Российской Федерации

Петр придал трехцветному флагу значение национального. С тех пор во всем мире его стали воспринимать как символ России. Так вот, впервые сочетание бело-сине-красных цветов для обозначения нашего государства появляется в середине XVII века. Герб, правда, существовал уже с 90-х гг. XV века - потому что надо было скреплять

¹⁸ Официальный электронный ресурс. Государственный геральдический регистр Российской Федерации "Геральдика.ру".
Как сделать флаг доступнее URL: <https://geraldika.ru/symbols/2087>

договоры и грамоты печатью князя, а потом и царя Московского. Кроме того, флаги, по которым отличают национальную принадлежность, прежде всего появляются в связи с развитием флота, а для России этот вопрос долгое время был не очень актуален. Первый российский военный корабль "Орел" строится царем Алексеем Михайловичем. И к царю отправляется письмо капитана Бутлера, который занимался постройкой судна. Капитан спрашивает о флаге, потому что - как он дальше разъясняет - "какого государства корабль, такое и знамя на нем живет". Ответного письма или указа царя мы не знаем. Но из приходно-расходных книг явствует, что после этого для изготовления "флага большого" и множества вымпелов выписываются ткани белого, синего и красного цветов. Вернее, как тогда говорили - белого, лазоревого и алого.

И так в настоящее время символ триколора не требует под себя особо случая для того, чтобы увидеть его на улице. Данный знак используется уже без особого символического значения, обозначая исключительно территориальную или национальную принадлежность.

Геральдический знак - в том числе флаг - это в первую очередь знак различия, который позволял отличить своих от чужих, одну социальную группу от другой, одно государство от соседнего. Он изначально не должен был нести какую-то идеологическую и политическую нагрузку. Потом, конечно, появлялись легенды, объясняющие выбор цветов и символов.

Социологи не могут отрицать важности влияния института образования на общество, и в нашем конкретном случае, одной из причин возникшей проблемы, важнейшей по мнению государственного герольдмейстера Георгий Вилинбахов¹⁹, отсутствие специализированного геральдического курса в институте высшего образования, что приводит к незнанию геральдических символов своего народа, их значений и различных трактовок.

1.5. Факторы (опосредованные, косвенные обстоятельства – макросреда), инициирующие противоречие и обуславливающие социальную проблему в рамках взаимодействия знаково-символической системы геральдических символов в Российской Федерации

Чтобы в полной мере осознать степень противоречия, содержащегося в изучаемой нами социальной проблемы необходимо прибегнуть к факторному анализу. А последнему в свою очередь предшествует выделение наиболее значимых факторов социальной жизни, которые будут рассмотрены в данной главе.

Разделим анализируемые факторы по сферам жизни общества, к которым они принадлежат: социальная, культурная, экономическая, политическая, духовная, правовая. В каждой из них автор считает необходимым выявить ряд наиболее значимых для конкретного исследования факторов, способных потом быть транспонированных в шкалы переменных и показателей, и быть использованным при приведении эмпирического анализа данных.

Экономические факторы включают в себя экономическое благополучие страны в целом и его граждан в частности, выражаться могут в показателях ВВП, темпы экономического роста, уровень инфляции, уровень процентной ставки по кредиту, курсы обмена валют, средняя заработная плата населения, средняя покупательная способность граждан, распределение доходов по социальным группам. Здесь автор считает необходимым сделать определенное отступление и упомянуть о том, что уровень

¹⁹ Официальный электронный ресурс. Государственный геральдический регистр Российской Федерации "Геральдика.ру". Бело-сине-красная гордость URL: <https://geraldika.ru/symbols/8698>

распределения по социальным группам связан на концептуальном уровне с социальной стратификацией и, соответственно, социальным неравенством, которое в свою очередь уже является одним из социальных факторов. К социо-экономическим факторам в исследовании знаково-символической системы геральдических обозначений Российской Федерации следует также отнести местоположение отдельных государственных символов, обозначающих некоторые значимые для нашего государства органы управления: Министерство финансов, Министерство Экономики, Банк России и другие.

Выявление значимых факторов происходит через создание и использование специальных социологических методик по выявлению сущности и направленности происходящих в обществе процессов символизирования и символизации возможны: совершенствование эффективности государственного управления; устранение воздействий на отдельные социальные группы негативных факторов; корректировка социальных усилий и воздействий, направленная на позитивное развитие общественных отношений.

1.6. Причины (непосредственные, прямые обстоятельства – микросреда), инициирующие противоречие и обуславливающие социальную проблему в рамках взаимодействия знаково-символической системы геральдических символов в Российской Федерации

«Традиционная²⁰ социология не способна увидеть и схватить материальные объекты именно потому, что на этапе концептуализации выражает их метафорически, через что-то иное, через то, что само не является материальным. При этом ни один материальный объект не сделан из сообщений, проекций и символов.»

С аналогической проблемой сталкиваются исследователи в теме геральдики. Сам по себе материальный объект символики имеет дихотомическое значение: как вещи и как государственного символа. В обоих случаях объекту будет присущ определенный капитал, осознаваемый лишь человеком, вписанным в тот же фрейм символически-материального пространства. Под капиталом в данном случае понимается классическая дефиниция, предложенная П. Бурдьё в работе “Поля и практики”²¹. Разберем на конкретном примере российского флага. Он в своем материальном облике обладает такой же материальным капиталом, как и отрез ткани из аналогичного материала, однако без символического рисунка. И с таким же отрезом ткани можно делать все, столь приятные базовой человеческой натуре, действия: заворачивать что-то, использовать для бытовых нужд. Однако, специфический рисунок из трех полос сразу меняет набор возможных человеческих практик с данным предметом материального мира: российский флаг может быть повешен на стену и стать сакральным символом, может стать неотъемлемым элементом государственного праздника. При этом стоит отметить пример из советской практики запрещающий людям чистить рыбу корюшку на газете “Правда”. И нарушение данного государственного правила подчеркивает несогласованность понятия в глазах людей и законодательных документах.

²⁰ М. Константиновна “Метонимический поворот. Социология вещей против социологии технологий” URL: https://books.google.ru/books?id=AO0ADAAAQBAJ&pg=PP5&lpq=PP5&dq=социология+власти+символы&source=bl&ots=yxY1DUNPbu&sig=rVht5CInM9QWAoA6d9u-Ic2Z3IQ&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKEwj80_yGoanfAhWKDyWkHJVjCl0Q6AEwB3oECAIQAQ#v=onepage&q=социология%20власти%20символы&f=false

²¹ Социальное пространство: поля и практики: Пер. с фр. / Сост., общ. ред. пер. и послесл. Н.А. Шматко. - СПб. : Алетей; М. : Институт экспериментальной социологии, 2005. - 576 с. - («Gallicinium»).

Все эти практики в очередной раз подчеркивают сакральность основных государственных символов в глазах граждан.

1.7. Технология (изменения социальной среды) разрешения противоречия и решения проблемы взаимодействия участников в рамках взаимодействия знаково-символической системы геральдических символов в Российской Федерации

Технология изменения понимая гражданами Российской Федерации будет напрямую связана с изменением имиджа государственных организаций, носящих определенную геральдическую символику. Исторически сложилось, что на территории России изменение государственной геральдики связано с изменением действующего политического режима, так что изменение непосредственно геральдических символов категорически не приемлемо. Однако, возможно косвенное воздействие на веру и ценностные установки граждан по отношению к геральдике, а также прямое воздействие на практики, связанные с практико-ориентированным использованием геральдическими символами.

В рамках проводимых мероприятий необходимо укрепить сакральное значение геральдических символов и напомнить гражданам о том, как с точки зрения экспертов из юридической сферы правомерно использовать данные символы: в каких ситуациях, в каких пространствах, что означают эти символы и т.д. Разумеется, при проведении таких мероприятий, укрепляющих государственную ответственность граждан, необходимо ссылаться и на подробный социо-культурологический анализ, описывающий уже существующие практики по их пониманию и использованию в российском обществе, чтобы не наносить еще большие раны ткани социальной реальности, и не плодить концептуальные сущности значений данных символов, которых итак неизмеримое число в различных социальных группах.

Изменение социальной установки должно быть проанализировано как с точки зрения содержания объективных социальных изменений. Выполнить обозначенные требования анализа можно при одном условии: при рассмотрении установки в контексте деятельности. Если социальная установка возникает в определенной сфере человеческой деятельности, то понять ее изменение можно, проанализировав изменения в самой деятельности. Среди них наиболее важно изменение соотношения между мотивом и целью деятельности, ибо только при этом изменяется личностный смысл деятельности и социальная установка. Такой подход позволяет построить прогноз изменения социальных установок в соответствии с соотношением мотива и цели деятельности, характера процесса целеобразования.

1.8. Технология (изменения личности, ее отношения, активности и т.п.) разрешения противоречия и решения проблемы взаимодействия участников в рамках взаимодействия знаково-символической системы геральдических символов в Российской Федерации

Технология изменения личности, ее отношения к государственной символике, политической активности несомненно должна базироваться на результатах предыдущих исследований. Эмпирическая разработанность по теме геральдики не слишком высока, однако в 2004 году проводился опрос ФОМ “Что символизируют символы?”²². Основной вопрос: С какими событиями из жизни, истории нашей страны ассоциируются у россиян государственные символы - флаг, гимн, герб?

²² Официальный ресурс Фонда Общественного Мнения. Исследование “Символы российского государства” 2004 URL: http://bd.fom.ru/report/cat/pow_symb/dd020325

Судя по данным опроса, подавляющее большинство россиян знают, как выглядит российский флаг, и могут правильно его описать (86%). Несколько меньшая доля опрошенных уверенно отвечают, что изображено на гербе Российской Федерации (79%). Когда же речь заходит о гимне, то оказывается, что его мелодию и слова знают лишь 17% наших сограждан, большинство же помнят лишь мелодию (65%); довольно велика доля тех, кто не знает ни музыки, ни слов главной песни страны (14%).

В принципе россияне довольны государственной символикой: российский флаг нравится 73% опрошенных (не нравится - 12%), гимн - 67% (13%), герб - 61% (18%).

Следует отметить, что если отношение наших сограждан к гимну за последнее время (с января 2002 года, когда респондентам задавались эти же вопросы) практически не претерпело изменений, то доли респондентов, заявляющих, что им нравятся флаг и герб РФ, заметно выросли: с 64% до 73% в первом случае и с 53% до 61% - во втором.

Соответственно, по результатам социологического анализа можно выдвинуть рекомендации о необходимости повышения узнаваемости российского гимна, начать проходить в школе и заучивать текст наизусть его текст.

Решением проблемы может служить выработка кадровой и социальной политики, формирование имиджа компании и разработка ее социального паспорта, осуществление комплексной стандартизированной оценки личностно-деловых качеств специалиста (ассессмент), обучение персонала, проведение тренингов, разрешение и предотвращение конфликтных ситуаций, формирование команды с учетом личностных особенностей участников для осуществления проектной деятельности, выработка механизмов взаимодействий и коммуникации между государством и гражданами.

1.9. Социально-демографические особенности участников взаимодействия.

Российская Федерация в последние десятилетия переживает серьёзный демографический кризис. Главные демографические вызовы, на которые нужно найти ответ в ближайшие десятилетия: нарастающая естественная убыль населения, а потому и общее сокращение численности населения России; быстрая естественная убыль населения в трудоспособном возрасте; рост демографической нагрузки на трудоспособное население; старение населения; падение числа потенциальных матерей; большой приток иммигрантов; возможный рост эмиграции. По прогнозам ООН к 2050 году убыль населения России может составить 26,7 млн человек от уровня 1995 года. При этом произойдёт значительное старение населения: 30% популяции будут составлять люди старше трудоспособного возраста. Начиная с 2006 г., в Российской Федерации проводится активная демографическая политика, способствующая улучшению демографической ситуации в стране. С 2007 г. начал реализовываться комплекс новых мер государственной помощи семьям с детьми. Наиболее важной из этих мер явился так называемый материнский (семейный) капитал.

В настоящее время выделяется несколько основных социально-демографических типов, а точнее способов типирования: по полу, по возрасту, по материальному обеспечению, по месту проживания, по уровню образования, по месту рождения, по уровню профессиональной подготовленности и т.д. Однако ни один из выделенных критериев для создания типологии не предполагает под собой использование в анкете номинальной шкалы. По авторскому мнению, наиболее релевантным критерием для исследования станут повседневные практики респондента. А точнее места или действия при которых он сталкивается со знаково-символической системой Российской геральдики.

При этом непосредственно в рамках исследования стоит разделять несколько типов геральдики, с которой может сталкиваться респондент, и при этом не быть способным их различить. Именно в этом аспекте наша исследовательская оптика будет давать сбой, отличный от статистической погрешности, но при этом не влияющий на концептуальный замысел исследования. Проведем разделение геральдических знаков на _ типа: материальные (или вещественные), аудиальные, знаковые (иллюстративные), символические.

1.10. Социально-профессиональные особенности участников взаимодействия.

По данным Росстата²³ о структуре занятого населения в возрасте 15-72 лет, работающего за пределами своего субъекта Российской Федерации, по видам экономической деятельности* в 2017 году (по данным выборочного обследования рабочей силы; в процентах) значимая часть населения занята в сфере строительства (23,4%), в оптовой и розничной торговле, ремонте автотранспортных средств — 14,9%, транспортировка и хранение — 13,9%, деятельность профессиональная, научная и техническая — 10,9%, добыча полезных ископаемых — 8,8%, обрабатывающая промышленность — 8,7%, государственное управление и обеспечение военной безопасности — 4,2%, деятельность в области здравоохранения и социальных услуг — 4,1%, деятельность финансовая и страховая — 3%, образование — 2,3%, другие виды экономической деятельности — 2,3%, обеспечение электрической энергией, газом, паром — 1,5%, сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство — 1,5%, водоснабжение — 0,5%.

Отдельно необходимо отметить значимый процент населения, называемых “бюджетники”. Под данным неформальным термином понимаются все сферы и типы занятости, которые обеспечиваются государством. Чаще всего “бюджетниками” называют людей занятых в обеспечении работоспособности нашего государственного бюрократического аппарата. Сделаем отступление в пользу концепции М. Вебера²⁴ и его работы “Парламент и правительство в новой Германии”, где он проводит значимое концептуальное различие между рациональной и иррациональной бюрократией. А при переложении данного различия на эмпирическое исследование важнейшим параметром оказывается число занятых в государственном секторе и структура порядка подавляющего большинства организаций.

На основе этих данных и данных других лет был составлен авторский инструментарий для типологизации занятости респондентов с учетом уклонов конкретной выборки в сторону среднего класса, занятого в интеллектуальной сфере.

²³ Официальный ресурс Федеральной службы государственной статистики URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/situaz.pdf

²⁴ М. Вебер “Парламент и правительство новой Германии” URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/parlament-i-pravitelstvo-v-novoy-germanii>

Раздел II. Алгоритм проведения конкретного социологического (КСИ) / оперативного прикладного политико-социологического исследования (ППСИ) по теме:

«Геральдическое обеспечение как основа знаково-символической регуляции политического участия (поведения) граждан»

2.1. Исследовательский замысел социологического проекта

1. Противоречие социального взаимодействия: Значение геральдических символов в понимании государственного аппарата Российской Федерации, зафиксированное в правовых документах, и понимание знаково-символической системы у населения Российской Федерации значительно различаются.

Проблема политико-социологического исследования: Нормативное использование, зафиксированное в юридических документах, и реальная практика применения геральдических символов в Российской Федерации значительно различаются

2. Объект СИ: население Российской Федерации

Предмет СИ: понимание знаково-символической системы геральдических символов в Российской Федерации как социальный феномен

3. Цель СИ: Выявить значимые различия между государственными трактовками геральдических символов и их же восприятием у населения

Задачи СИ № 1. Оценить степень частоты соприкосновения граждан с геральдическими символами

Задачи СИ № 2. Выявить факторы/причины, влияющие на серьезное расхождение в трактовках геральдических символов у государства и населения

Задачи СИ № 3. Зафиксировать уровень удовлетворенности нынешней геральдической символикой российского государства по мнению населения

4. Гипотезы (основная) СИ: Значимые различия в трактовках возникли из-за многократных изменений в идеологической системе российского общества

Гипотеза № 1. Люди сталкиваются с геральдическими символами ежедневно, но совершенно это не рефлексируют

Гипотеза № 2. Основными причинами значительных расхождений в трактовка являются индивидуальные психологические особенности индивидов

Гипотеза № 3. Большая часть респондентов удовлетворена современной геральдической системой Российской Федерации

2.2. Структура и содержание социологического инструментария

ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

Введение респондента в социальную проблему, изучаемую данным политико-социологическим исследованием	
1. Какие из геральдических символов вы встречаете в своей повседневной жизни? <i>(вопрос-интрига)</i> 1 – Герб РФ 2 – Символ вашего города 3 – Символ вашего района 4 – Флаг РФ 5 – Гимн РФ 6 – Штандарт Президента РФ 7 – Символ вашей организации 8 – Символика отдельных государственных органов (министерства и т.д.) 9 – Символы времен СССР 10 – Дореволюционные символы	2. Где именно вы встречаете геральдические символы? <i>(вопрос-«ловушка»)</i> 1 – В своем доме 2 – В чужих домах 3 – На работе 4 – На учебе 5 – На улице 6 – При посещении государственных учреждений 7 – При получении услуг от государства 8 – В отпуске в других городах 9 – В случайных местах 10 – В коммерческих организациях
11. Другое (укажите)	11. Другое (укажите)
12. Затрудняюсь ответить, мало информирован	12. Затрудняюсь ответить, не задумывался об этом

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

а) вопросы о реальном состоянии объектно-предметной области исследования:	
через объективный показатель	через субъективный показатель
3. Когда именно вы встречаете геральдические символы? 1 – В дни государственных праздников 2 – В выходные дни 3 – В будние дни 4 – Во время отпуска 5 – По особым государственным событиям (ежегодные праздники не учитываются) 6 – Во время приезда значимых государственных лиц 7 – Во время предвыборной компании 8 – Во время выборов 9 – Во время войны 10 – Во время митингов	4. Какие геральдические символы вы можете воспроизвести по памяти? 1 – Флаг РФ 2 – Символ вашего района 3 – Символ вашего города 4 – Герб РФ 5 – Гимн РФ 6 – Штандарт Президента РФ 7 – Символ вашей организации 8 – Символика отдельных государственных органов (министерства и т.д.) 9 – Символы времен СССР 10 – Дореволюционные символы
11. Другое (укажите)	11. Другое (укажите)
12. Затрудняюсь ответить, ...	12. Затрудняюсь ответить, ...

б) вопросы о вскрытии:	
факторов (внешнее), обуславливающих противоречие	причин (внутреннее), обуславливающих противоречие
5. Откуда именно вы получаете информацию о геральдических символах?	6. Что вы чувствуете, когда видите геральдический символ?

1 – Учил в школе 2 – Учил в университете (или средне специальном заведении) 3 – Читал статьи в Интернете 4 – Слушал образовательный курс 5 – Писал работал на тему геральдики 6 – Моя работа связана с геральдическими символами 7 – Друзья рассказывали 8 – Члены семьи рассказывали 9 – Много раз видел геральдические символы 10 – Я ничего не знаю о геральдических символах	1 – Гордость, патриотизм 2 – Радость 3 – Изумление 4 – Грусть 5 – Отвращение 6 – Ностальгию 7 – Страх 8 – Тревогу, беспокойство 9 – Разочарование 10 – Ничего не чувствую
11. Другое (укажите) _____	11. Другое (укажите) _____
12. Затрудняюсь ответить, ...	12. Затрудняюсь ответить, ...

в) вопросы о разрешении проблемы, повышении эффективности (оптимизации) взаимодействия:	
со стороны социальной среды	со стороны личности
7. Как вы считаете, кто должен заниматься просвещением населения в сфере геральдики? 1 – Государство в целом 2 – Отдельные государственные органы 3 – Родители 4 – Другие родственники 5 – Школа 6 – Университет (или другое образовательное учреждение) 7 – Коммерческие учреждения 8 – НКО 9 – СМИ 10 – Просветители из научной сферы	8. Какие ассоциации у вас вызывают геральдические символы? 1 – Выборы 2 – Спортивные мероприятия 3 – Победы нашей страны 4 – Историческое прошлое 5 – Войны 6 – Ностальгические личные воспоминания 7 – Напоминание о доме 8 – Эпохальные события 9 – Нынешняя власть 10 – Никаких ассоциаций
11. Другое (укажите) _____	11. Другое (укажите) _____
12. Затрудняюсь ответить, ...	12. Затрудняюсь ответить, ...

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Характеристика респондента:	
Демографическая (предрасположенность)	Социальная (подготовленность)
9. В каких сферах вам довелось работать? 1 – Государственное управление 2 – Муниципальное управление 3 – Собственный бизнес 4 – Работа в коммерческой сфере 5 – Работа в сфере услуг 6 – Научная сфера 7 – Образование 8 – НКО (Некоммерческая организация) 9 – Средства массовой информации и коммуникации 10 – Работа в сфере синих воротничков	10. В каких политических активностях вам приходилось участвовать, организовывать их? 1 – Чтение о политических событиях 2 – Обсуждение политических событий 3 – Голосование 4 – Научная работа, связанная с политической сферой 5 – Работа в политической партии 6 – Агитация 7 – Участие в митингах и собраниях 8 – Активность в качестве политического деятеля 9 – Обращение во властные структуры 10 – Чтение биографий известных политиков
11. Другое (укажите) _____	11. Другое (укажите) _____

Заключение

Тема геральдики еще недостаточно хорошо разработана с научной точки зрения, однако набор возможных теоретических подходов не ограничивается одними лишь классиками, концептуальные модели исследований постмодернистов также подходят для изучения знаково-символических систем, к которым относится геральдическая система Российской Федерации. Необходимо учесть, что в парадигме Б. Латура символы являются акторами социально-политического процесса. Использование такого подхода позволит получить уникальные результаты.

I. Теоретические выводы:

1. О состоянии. Наблюдается значительное расхождение между интерпретациями геральдических символов государственными органами, отраженными в законодательных и иных актах, и населением Российской Федерации

2. О факторах и причинах. Основными причинами значительных расхождений в трактовке являются индивидуальные психологические особенности индивидов и их историческое прошлое, которое отражается как в культурном коде, так и в личных воспоминаниях.

3. О технологии оптимизации в социальной среде и в отношении личности к происходящему. Необходимо создать просветительские курсы в сфере геральдических символов, в которых будут объединены результаты научных исследований, видение государственных органов, политические трактовки и обработанные данные опросов о восприятии этих символов различными социокультурными группами населения.

II. Практические рекомендации:

1. Перед анализом геральдических символов проанализируйте имеющиеся психологические паттерны в сознании респондентов.

2. Необходимо разместить значимые геральдические символы в тех местах, где их нахождение строго уместно.

3. Рассчитывайте траекторию взаимодействия человека с геральдическим символом оптимальным для геральдического символа образом.

4. Следите за тем, чтобы геральдические символы были узнаваемы и обладали правильными ассоциациями.

5. Информация о геральдических символах должна быть доступна молодому поколению начиная с младшего школьного возраста.

6. Геральдический символ должен соответствовать традициям репрезентации государственных интересов публичным пространствам.

7. Базовые знания в сфере геральдики должны предоставляться населению в момент школьного образования, а более углубленные знания должны предоставляться на специализированных курсах и профессионально-ориентированных программах в высших учебных заведениях.

8. Геральдические символы должны сохранять традицию, но при этом малыми шагами адаптироваться к неизбежным изменениям эстетических норм.

9. Геральдические символы своей страны должны быть известны основной массе населения вне зависимости от сферы занятости.

10. Символы политических партий не должны входить в конфликт с государственной геральдикой.

Список, использованной литературы и интернет-источников

I. Федеральные законы и иные нормативно-правовые акты.

1. Официальный электронный ресурс. Указ президента Б. Н. Ельцина № 403 от 21 марта 1996 г. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docview&page=1&print=1&nd=102040280&rdk=1&&empire=>

2. Официальный электронный ресурс. Распоряжение Президента Российской Федерации о порядке выдачи свидетельств о регистрации официальных символов и отличительных знаков в государственном геральдическом регистре Российской Федерации (в редакции указов президента российской федерации от 28.06.2005 г. n 736; от 12.01.2010 г. n 59)

3. Официальный электронный ресурс. Государственный геральдический регистр Российской Федерации “Heraldicum” URL: <http://www.heraldicum.ru/registr.htm>

II. Монографические исследования.

1. Диссертация Г. В. Вилинбахов “Государственная геральдика: теория и практика” URL: <http://www.dissercat.com/content/gosudarstvennaya-geraldika-v-rossii-teoriya-i-praktika>
2. Диссертация. Г. А. Туник “Современная российская геральдика как фактор отражения специфики российского государства: историко-политологический анализ” URL: <http://www.dissercat.com/content/sovremennaya-rossiiskaya-geraldika-kak-faktor-otrazheniya-spetsifiki-rossiiskogo-gosudarstva>
3. Диссертация. О. И. Закутнов “Становление и развитие современной геральдической системы в конце XX – начале XXI в.” URL: <http://www.dissercat.com/content/stanovlenie-i-razvitie-sovremennoi-geraldicheskoi-sistemy-v-kontse-xx-nachale-xxi-vv#ixzz5ZTlrDdsG>

III. Учебники, учебные пособия и иная учебная литература.

1. Назаренко С.В., Оборский А.Ю. Учебное пособие “Политическая социология” М. 2017
2. Артемов Г.П. Политическая социология: Учебное пособие. — М: Логос, 2002. — 280 с.
3. Желтое М.В. Политическая социология: Учеб. пособие для вузов. — 2-е изд., доп. и испр. — М.: Академический Проект, 2009. — 668 с.

IV. Материалы научных (ИСПИ РАН и др.), исследовательских и аналитических (ВЦИОМ, ФОМ, РОМИР, Левада-центр) организаций, центров.

1. Официальный ресурс Фонда Общественного Мнения. Исследование “Символы российского государства” 2004 URL: http://bd.fom.ru/report/cat/pow_symb/dd020325

2. Официальный ресурс ВЦИОМ. Инфографика “Символы России: народный рейтинг”
URL: <https://infographics.wciom.ru/theme-archive/society/social-problems/ecology-climate/article/simvoly-rossii-narodnyi-reiting>
3. Официальный ресурс Левада-центр. Исследование “Госсимволы РФ: гимн и флаг”.
URL: <https://www.levada.ru/2015/08/20/gossimvoly-rf-gimn-i-flag/>

V. Информационно-аналитические, справочно-статистические материалы, опубликованные в СМИ (новостные блоки).

1. Официальный ресурс “Медуза” Гербы России: вы хоть что-нибудь о них знаете?
URL: <https://meduza.io/quiz/gerby-rossii-vy-hot-cto-nibud-o-nih-znaete>
2. Официальный ресурс “Комсомольская правда”. Гербальдический совет Псковской области одобрил эскизы гербы флага и региона URL: <https://www.pskov.kp.ru/online/news/3319543/>
3. Официальный ресурс “Аргументы и факты”. “Красный” орел. Откуда взялись серп и молот на гербе Австрии URL: http://www.aif.ru/society/history/krasnyy_orel_otkuda_vzyalis_serp_i_molot_na_gerbe_avstrii

VI. Другие.

1. Леви-Стросс К. Структурная антропология. М.: Neoclassic, Астрель. 2011.
2. Латур Б. Пересборка социального. Введение в акторно-сетевую теорию. М.: Высшая школа экономики, 2014.
3. Кон Э. “Как мыслят леса: к антропологии по ту сторону человека” – М.: Ад Маргинем Пресс, 2018 – 344 с.